

**PENGARUH LIKUIDITAS, *LEVERAGE* DAN UKURAN PERUSAHAAN
TERHADAP *FINANCIAL DISTRESS* PADA PERUSAHAAN
PROPERTI DAN PERUMAHAN**

***THE EFFECT OF LIQUIDITY, LEVERAGE AND SIZE
OF THE COMPANY AGAINST THE FINANCIAL DISTRESS
OF PROPERTY AND REAL ESTATE COMPANIES***

Stephanie¹, Lindawati², Suyanni³, Christine⁴, Efvina Oknesta⁵, Adam Afiezan⁶

Universitas Prima Indonesia^{1,2,3,4,5,6}

adamafiezan@unprimdn.ac.id⁶

ABSTRACT

At present the development of property and housing companies is very rapid. The purpose of this research is to be able to determine the effect of Liquidity, Leverage and Company Size on Financial Distress in Property and Real Estate Companies listed on the Indonesia Stock Exchange Period 2013-2017. The approach used is quantitative research. Researchers use secondary data types and sources. The population of this research is 48 Property and Real Estate Companies listed on the Indonesia Stock Exchange in the period 2013-2017. The sample is 29 Property and Housing Companies listed on the Indonesia Stock Exchange for the period 2013-2017 with 145 observational samples. The sampling technique is a purposive sampling method. Data Analysis Technique used is Logistic Regression. The results of this study are liquidity affecting financial distress in Property and Real Estate companies listed on the Indonesia Stock Exchange. Leverage does not affect financial distress in Property and Real Estate companies listed on the Indonesia Stock Exchange. The size of the company does not affect financial distress in Property and Real Estate companies listed on the Indonesia Stock Exchange. Liquidity, leverage and company size affecting financial distress in Property and Estate companies listed on the Indonesia Stock Exchange.

Keywords: *Liquidity, Leverage, Company Size and Financial Distress*

ABSTRAK

Saat sekarang ini perkembangan perusahaan properti dan perumahan sangat pesat. Tujuan dilakukannya penelitian ini untuk dapat mengetahui pengaruh dari Likuiditas, *Leverage* dan Ukuran Perusahaan terhadap *Financial Distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2017. Pendekatan yang digunakan adalah penelitian kuantitatif. Peneliti menggunakan jenis dan sumber data sekunder. Populasi penelitian ini sebanyak 48 Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013-2017. Sampelnya sebanyak 29 Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013-2017 dengan sampel pengamatan sebanyak 145 observasi pengamatan. Teknik pengambilan sampel adalah metode *purposive sampling*. Teknik Analisis Data yang digunakan adalah Regresi Logistik. Hasil penelitian ini adalah likuiditas mempengaruhi *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek

Indonesia. *Leverage* tidak mempengaruhi *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Ukuran perusahaan tidak mempengaruhi *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Likuiditas, *leverage* dan ukuran perusahaan mempengaruhi *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Kata Kunci : Likuiditas, *Leverage*, Ukuran Perusahaan dan *Financial Distress*

PENDAHULUAN

Keberhasilan maupun kegagalan perusahaan dalam mempertahankan kelangsungan hidupnya dapat terjadi kapan saja. Perusahaan yang nilainya baik belum terjamin kelangsungan hidupnya. Hal ini dapat terjadi disebabkan oleh ketidakmampuan perusahaan untuk membayar utang yang jatuh tempo. Perusahaan perlu melakukan penilaian kinerja keuangan untuk mengetahui tingkat keuntungan perusahaan dengan menggunakan metode *financial distress*. *Financial distress* terjadi akibat ketidakmampuan entitas untuk membayar utangnya.

Saat sekarang ini perkembangan perusahaan properti dan perumahan sangat pesat. Peneliti melakukan penelitian terhadap perusahaan properti dan perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dikarenakan investasi dibidang properti dan perumahan memberikan keuntungan di masa depan. Namun perkembangan perusahaan dibidang properti dan perumahan di tahun 2016 hingga tahun 2017 ini menghadapi masalah dimana banyak perumahan dan ruko yang dibangun perusahaan tidak laku terjual. Perumahan yang dibangun perusahaan tidak terjual mengakibatkan laba perusahaan mengalami penurunan dan mengakibatkan perusahaan dalam menghadapi masalah keadaan *financial distress* (Putra & Suryanawa, 2016). Adapun *financial distress* dipengaruhi oleh faktor yaitu rasio likuiditas, *leverage* dan ukuran perusahaan.

Financial distress dapat terjadi apabila likuiditas perusahaan menurun. Rasio lancar sering dijadikan sebagai indikator likuiditas perusahaan. Apabila semakin besar tingkat rasio lancar suatu perusahaan maka semakin besar pula tingkat perlindungannya. Likuiditas perusahaan tinggi menunjukkan perusahaan tidak dalam keadaan *financial distress* namun likuiditas rendah dapat mengakibatkan perusahaan dalam keadaan *financial distress*.

Financial distress sering dihadapi perusahaan memiliki utang tinggi dimana ketidakmampuan perusahaan membayar utang tersebut. *Debt to asset ratio* menggunakan utang sebagai pembiayaan aktiva perusahaan. Perusahaan yang memiliki *leverage* tinggi selalu mengakibatkan perusahaan dalam keadaan *financial distress* (Kalimah, 2017). Hal ini terjadi karena ketidakmampuan perusahaan dalam melunasi utangnya yang tinggi.

Financial distress sering dihadapi oleh perusahaan kecil disebabkan perusahaan kecil sulit untuk mendapatkan pinjaman. Perusahaan besar selalu memiliki kesempatan untuk mendapatkan laba tinggi sedangkan perusahaan kecil kesempatan untuk memperoleh laba besar agak sulit. Kesulitan perusahaan untuk memperoleh laba besar rentan terjadi sehingga mengakibatkan perusahaan dapat berada dalam keadaan bangkrut (Setiawan et al., 2017).

Current ratio (rasio lancar) merupakan salah satu alat ukur

likuiditas untuk mengetahui kemampuan perusahaan dalam membayar utang jangka pendeknya. Rasio lancar termasuk alat ukur likuiditas dengan mengukur tingkat membayar utang jangka pendek dengan seluruh aktiva lancarnya. Perusahaan memiliki aset lancar lebih rendah dari jumlah utang lancar, maka perusahaan akan mendapat kesulitan dalam membayar utang jangka pendeknya. Hal inilah yang menjadi pemicu terjadinya *financial distress* (Rahmy, 2015). Perusahaan yang berada dalam masalah likuiditas jika perusahaan tidak mampu dalam menyelesaikan masalah utangnya serta menunjukkan kesulitan keuangan maka hal ini dapat berakibat pada kebangkrutan usaha (*bankruptcy*). Hasil penelitian Putra et al., (2017) menyatakan *Current Ratio* Berpengaruh Signifikan Terhadap Prediksi Kebangkrutan.

Rasio *leverage* merupakan suatu rasio yang berguna untuk mengetahui kesanggupan suatu perusahaan dalam membayar seluruh utangnya. *Leverage* terjadi karena adanya kegiatan menggunakan dana perusahaan dalam bentuk utang yang berasal dari pihak ketiga (Widhiari & Merkusiwati, 2015). *Leverage* sebagai salah satu alat ukur pembiayaan utang atas aktiva perusahaan. Rasio *leverage* tinggi dapat menyebabkan perusahaan tidak mampu membayar utangnya maka akan mengganggu aktivitas operasional perusahaan dan memungkinkan perusahaan berada didalam keadaan *financial distress*. Hasil penelitian oleh Noviantari & Ratnadi (2015) menunjukkan bahwa *leverage* memiliki pengaruh signifikan terhadap prediksi kebangkrutan.

Ukuran perusahaan menggambarkan keseluruhan aktiva perusahaan. Biasanya dikenal dengan *firm size*. Pengukuran untuk ukuran

perusahaan dilakukan pada logaritma jumlah aset perusahaan. Perusahaan berskala besar mudah mendapatkan pinjaman daripada perusahaan berskala kecil (Sopiyan & Rahayu, 2017). Hal ini diakibatkan perusahaan besar mempunyai tingkat kepercayaan yang lebih besar dari kreditur dibandingkan perusahaan yang berskala kecil. Perusahaan besar juga cenderung lebih terdiversifikasi dan lebih tahan terhadap risiko kebangkrutan. Perusahaan berskala besar dapat meminimalisir risiko kebangkrutan dan dapat menurunkan biaya *monitoring* dikarenakan perusahaan besar dapat menyediakan informasi yang lebih banyak. Astuti & Pamudji (2015) dalam penelitiannya mengatakan, semakin besar pula ukuran suatu perusahaan maka resiko *financial distress* semakin kecil.

Berdasarkan fenomena *financial distress* yang di dukung dengan kajian empiris dari penelitian-penelitian terdahulu, maka penelitian ini mencoba menganalisa apakah rasio likuiditas, *leverage* dan ukuran perusahaan memberikan pengaruh signifikan terhadap finansial distress perusahaan *property* dan perumahan. Namun penelitian yg meneliti *financial distress* bagi sektor *property* di indonesia masih tergolong kurang.

METODE PENELITIAN

Teknik pengumpulan data penelitian adalah tinjauan pustaka dan dokumentasi. Tinjauan pustaka yaitu peneliti menggunakan buku rujukan atau buku teks yang berhubungan dengan judul skripsi ini. Dokumentasi penelitian ini memakai laporan keuangan Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Peneliti menggunakan jenis dan sumber data sekunder. Data sekunder

menggunakan laporan keuangan yang dipublikasikan oleh Bursa Efek Indonesia melalui situs www.idx.co.id, laporan keuangan, jurnal, serta buku-buku referensi yang berkaitan dengan topik penelitian.

Populasi adalah keseluruhan kelompok elemen yang lengkap yang ingin diteliti oleh peneliti. Populasi yang terdapat dalam penelitian ini adalah 48 Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013-2017. Adapun teknik pengambilan sampel adalah metode *purposive sampling*, yaitu pengambilan sampel berdasarkan kriteria tertentu. Berikut kriteria yang digunakan adalah :

1. Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013-2017.
2. Perusahaan Properti dan Perumahan yang mempublikasikan laporan keuangan berturut-turut pada Periode 2013-2017.
3. Perusahaan Properti dan Perumahan yang memiliki laba positif pada Periode 2013-2017.

Jumlah sampel penelitian sebanyak 29 Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013-2017 dengan sampel pengamatan sebanyak 145 observasi pengamatan.

Penelitian ini memakai regresi logistik disebabkan *financial distress* ini termasuk variabel dummy. Terlebih dahulu peneliti menggunakan statistik deskriptif untuk menjelaskan keseluruhan sampel, minimum, maximum, mean dan standar deviasi dalam pengujian data penelitian ini. Penelitian ini memakai analisis data regresi logistik. Model regresi logistik berguna untuk menguji terjadinya prediksi variabel dependen terhadap variabel independen, dengan alat ukur 0 atau 1. Secara praktis, model regresi

logistik yang digunakan dapat dirumuskan dalam persamaan sebagai berikut:

$$\frac{FD}{1-FD} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + e$$

Dimana :

$$\frac{FD}{1-FD} = \text{Financial Distress}$$

b_0 = Konstanta

b_1 - b_2 - b_3 = Koefisien variabel independen

X_1 = Likuiditas

X_2 = *Leverage*

X_3 = Ukuran Perusahaan

E = Error ($\alpha = 5\%$)

Menilai Keseluruhan Model (*Overall Model Fit*)

Pengujian model fit dengan *Hosmer and Lemeshow Goodness-of-fit* berguna untuk menguji hipotesis nol apakah data empiris cocok atas sesuai dengan model. Jika nilai *Hosmer and Lemeshow* signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka hipotesis nol ditolak dan tidak fit. Sebaliknya tidak signifikan maka hipotesis nol diterima yang artinya menunjukkan data empiris sama dengan model atau model dikatakan fit.

Menguji Kelayakan Model Regresi

Pengujian persamaan regresi logistik adalah pengujian kelayakan model. Kelayakan model dalam penelitian ini menggunakan Uji *Hosmer and Lemeshow Test (Goodness-of-Fit-Test)*. *Hosmer and Lemeshow's Goodness of Fit Test* bertujuan untuk menguji hipotesis nol apakah data empiris cocok atau sesuai antara model dengan data sehingga model dapat dikatakan fit. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui ketepatan dan kecakupan data pada model regresi logistik. Apabila nilai kurang dari 0,05 artinya model regresi logistik tidak menunjukkan kecakupan data, sebaliknya bila nilai lebih dari 0,05

artinya model regresi logistik menunjukkan kecakupan data.

Menguji Kekuatan Prediksi

Pengujian *multivariate normal distribution* tidak mampu dilakukan karena variabel independen adalah campuran antara variabel metrik (kontinyu) dan non-metrik (kategorial). Maka hal ini mampu dianalisis dengan logistic regression karena tidak diperlukannya asumsi normalitas data pada variabel bebasnya. Jadi *logistic regression* biasanya digubakan jika pengujian *multivariate normal distribution* tidak mampu dipenuhi.

Pengujian Hipotesis Penelitian Pengujian hipotesis penelitian ini dilakukan dengan pengujian Wald dan Omnibus sebagai berikut :

1. Uji Wald (Parsial). Pengujian hipotesis dengan membandingkan signifikansi $< 0,05$ maka dapat dinyatakan variabel bebas berpengaruh secara signifikan pada variabel terikat. Apabila $\text{sig} > 0,05$ maka dapat dikatakan variabel bebas tidak berpengaruh secara signifikan pada variabel terikat.
2. Uji Omnibus (Simultan). Pengujian simultan penelitian ini memakai *Omnibus Test of Model Coefficients* dengan adanya tingkat signifikan (α) 5%. Apabila hasil pengujian *Omnibus Test of Model Coefficients* menunjukkan signifikansi, maka semua variabel bebas dapat dimasukkan kedalam model atau dengan kata lain tidak ada variabel yang dikeluarkan dalam model.
3. Koefisien Determinasi (*Nagelkerke R Square*). *Cox dan Snell's R Square* termasuk pengukuran R^2 pada *multiple regression* yang biasanya dapat didasarkan pada teknik perkiraan atau estimasi *likelihood* dengan nilai maksimum uang kurang dari 1 (satu).

Nagelkerke's R square menunjukkan koefisien *Cox dan Snell* yang berguna untuk memastikan bahwa nilainya menjadi bervariasi dari 0 (nol) sampai 1 (satu). Hal ini dapat dilakukan dengan cara yaitu membagi nilai *Cox dan Snell's R²* dengan nilai maksimumnya. Nilai *Nagelkerke's R²* dapat didefinisikan seperti nilai R^2 pada *multiple regression*.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pengujian Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif menunjukkan jumlah perusahaan yang diteliti dalam kategori N, nilai masing-masing variabel yang diteliti untuk nilai *minimum*, maksimum, *mean* dan standar deviasi. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada table 4.1 sebagai berikut:

Tabel 1 Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CR	145	,05	8,80	2,3720	1,66033
DAR	145	,07	,79	,4066	,14910
UK	145	25,89	31,67	29,3890	1,19469
FD	145	,00	1,00	,9172	,27647
Valid N 145 (listwise)					

Sumber : Hasil Pengolahan SPSS versi 23 (2019)

Pada tabel 1 di atas menunjukkan bahwa jumlah data yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013-2017 dengan jumlah sampel sebanyak 145. Berdasarkan data dari tabel 4.1 dapat dijelaskan bahwa:

1. Nilai minimum likuiditas sebesar adalah 0,05; nilai maksimum 8,80. Nilai rata-rata (*mean*) 2,3720 dengan

- standar deviasi standar sebesar 1,66033.
2. Nilai minimum *leverage* sebesar adalah 0,07; nilai maksimum 0,79. Nilai rata-rata (*mean*) 0,4066 dengan standar deviasi standar sebesar 0,14910.
 3. Nilai minimum ukuran perusahaan sebesar adalah 25,89; nilai maksimum 31,67. Nilai rata-rata (*mean*) 29,3890 dengan standar deviasi standar sebesar 1,19469.
 4. Nilai minimum *financial distress* sebesar adalah 0,00; nilai maksimum 1,00. Nilai rata-rata (*mean*) 0,9172 dengan standar deviasi standar sebesar 0,27647.

Pengujian Uji Hipotesis

Pengujian regresi logistik dapat digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat dengan data pengamatan sebanyak 145 laporan keuangan sebagai data pengamatan. Berikut ini tahapan dalam melakukan analisis regresi logistik.

Menguji Kelayakan Model Regresi (*Goodness of Fit Test*).

Pengujian kelayakan model regresi dinilai dari hasil nilai *Hosmer and Lemeshow test*, seperti yang dijelaskan pada tabel dibawah ini:

Tabel 2 Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	Df	Sig.
1	,081	6	1,000

Sumber : Hasil Pengolahan SPSS versi 23 (2019)

Dari tabel 2, hasil uji *Hosmer and Lemeshow test* adalah besarnya nilai *Chi-Square* sebesar 0,081 dan nilai signifikansi sebesar 0,994 ($1,000 > 0,05$), dimana H_4 diterima dan dapat disimpulkan bahwa hasil nilai *Hosmer and Lemeshow Goodness of fit test*

statistics adalah lebih tinggi dari 0.05, sehingga hipotesis nol dapat diterima yang menunjukkan signifikan antara model dengan nilai pengamatannya sehingga *Goodness fit model* baik karena model mampu memprediksi nilai pengamatannya.

Menguji Keseluruhan Model Fit (*Overall Model Fit Test*).

Pengujian dengan keseluruhan model fit pada statistik yang digunakan berdasarkan fungsi *likelihood*. Pengujian ini mengamati nilai $-2 LL$ pertama dengan $-2 LL$ kedua ditabel *iteration history* dalam hasil penelitian. Tabel dibawah ini akan menggambarkan hasil dari $-2 log likelihood$ pertama pada *block number* = 0 dan hasil dari $-2 log likelihood$ kedua pada *block number* = 1, yaitu sebagai berikut :

Tabel 3 Nilai $-2 log likelihood$ ($-2 LL$ Blok number = 0)

Iteration History ^{a,b,c}			
Iteration		-2 likelihood	Log
			Coefficients Constant
Step 0	1	90,122	1,669
	2	83,109	2,237
	3	82,784	2,394
	4	82,782	2,405
	5	82,782	2,405

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 82,782

c. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

Tabel 4 Nilai $-2 \log$ likelihood (-2 LL Blok number=1)

Iteration History ^{a,b,c,d}					
Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients			
		Constant	CR	DAR	UK
Step 1	82,085	4,861	,169	-,880	-,110
2	64,602	9,307	,488	-1,989	-,246
3	53,665	13,008	1,163	-2,568	-,387
4	42,650	17,878	2,565	-2,827	-,598
5	33,096	32,320	4,773	-4,620	-1,122
6	26,954	56,419	7,792	-7,029	-1,977
7	24,212	84,933	11,164	-9,195	-2,991
8	23,309	112,222	14,302	-10,762	-3,967
9	23,150	129,549	16,270	-11,606	-4,588
10	23,143	134,004	16,786	-11,847	-4,747
11	23,143	134,224	16,813	-11,861	-4,755
12	23,143	134,224	16,813	-11,861	-4,755

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 82,782

d. Estimation terminated at iteration number 12 because parameter estimates changed by less than ,001.

Dari tabel 4, terlihat bahwa hasil blok pertama (*Block Number = 0*) adalah 90,122 dan dari tabel 4.4, terlihat bahwa hasil blok kedua (*Block Number = 1*) adalah 23,143. Hal tersebut artinya konstanta saja tanpa adanya variabel bebas adalah 66,979. Model ini menunjukkan bahwa adanya terjadi penurunan *Overall Model Fit* pada $-2 \log$ likelihood block number = 0 ke $-2 \log$ likelihood block number = 1 sebesar 9,542. Penurunan *likelihood* yang terjadi menunjukkan secara keseluruhan model regresi logistik yang dipakai dipenelitian ini adalah model yang baik.

Uji Koefisien Determinasi (Nagelkerke R Square)

Koefisien determinasi dapat dipakai sebagai pedoman untuk mengetahui seberapa besar tingkat variabel terikat akan dipengaruhi oleh variabel bebas. Besarnya pengaruh itu dapat diketahui melalui nilai *Nagelkerke R Square*.

Tabel 5 Uji Koefisien Determinasi (Nagelkerke R Square) Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Log Snell Square	R Nagelkerke R Square
1	23,143 ^a	,337	,775

a. Estimation terminated at iteration number 12 because parameter estimates changed by less than ,001.

Dari tabel 5, berdasarkan pengolahan data yang menggunakan metode regresi logistik, maka dapat dilihat hasil uji $-2 \log$ likelihood adalah sebesar 23,143 dan hasil nilai *nagelkerke R Square* dipenelitian ini adalah sebesar 0,775 yang artinya variabilitas variabel dependen yang mampu dijelaskan oleh variabilitas variabel independen adalah sebesar 77,5%, dan sedangkan sisanya sebesar 22,5% dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak ada didalam model.

Omnibus Test of Model Coefficient (Uji Simultan)

Pengujian omnibus digunakan untuk menguji adanya pengaruh yang secara simultan pada seluruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Pengujian dapat dilakukan dengan membandingkan hasil signifikansi (*p-value*) dan hasil dari *Omnibus Tests of Model Coefficients* dengan nilai α yang sebesar 0.05.

Tabel 6 Uji Simultan Omnibus Tests of Model Coefficients

Step	Chi-square	df	Sig.
Step 1	59,639	3	,000
Block	59,639	3	,000
Model	59,639	3	,000

Dari tabel 6, sesuai dengan hasil pengujian regresi logistik diketahui bahwa nilai *Chi-square* adalah sebesar 59,639 dan *degree of freedom* sebesar 3. Dengan adanya tingkat signifikansi sebesar 0,000 yang nilainya lebih kecil

dari 0,05, maka H_4 diterima, maka disimpulkan bahwa dengan signifikansi 5% variabel likuiditas, *leverage* dan ukuran perusahaan berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Pengujian Individual/Pengujian Koefisien Regresi (Uji Parsial)

Pengujian individual penelitian dan menjawab hipotesis yang telah ada sebelumnya, dipakailah tabel *variables in the equation* yang ada pada output hasil pengolahan data dan disajikan pada tabel 4.7 sebagai berikut :

Tabel 7 Uji Parsial - Wald dan Uji Hipotesis Logistik Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a						
CR	16,813	6,750	6,204	1	,013	20026992,213
DAR	-11,861	10,179	1,358	1	,244	,000
UK	-4,755	2,550	3,477	1	,062	,009
Constant	134,224	70,356	3,640	1	,056	1,963E+58

a. Variable(s) entered on step 1: CR, DAR, UK.

Dari Tabel 7 menunjukkan hasil pengujian hipotesis regresi logistik dengan tingkat signifikansi 5% atau 0,05. Dari hasil pengujian diatas, maka akan diperoleh model persamaan regresi logistik dari kolom B sebagai berikut :

$$\frac{FD}{1 - FD} = 134,224 + 16,813 CR - 11,861 DAR - 4,755 UK$$

Dengan nilai Konstanta yang sebesar 156,416 berarti probabilitas perusahaan berada dalam *financial distress*. Variabel konstanta model regresi logistik memiliki koefisien positif sebesar 134,224 artinya apabila variabel lain dianggap tetap atau tidak berubah maka *financial distress* akan mengalami peningkatan sebesar 134,224 satuan.

Variabel likuiditas yang dimiliki oleh perusahaan dimana mempunyai nilai koefisien positif yaitu sebesar 16,813 artinya setiap adanya peningkatan satu (1) pada likuiditas

maka akan berada dalam *financial distress* sebesar 16,813 satuan apabila dengan mengasumsikan variable yang lain sama dengan nol (0). Hasil probabilitas variabel likuiditas sebesar 0,013 yang lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05 (5 persen) yang berarti likuiditas berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Variabel *leverage* dimana yang menunjukkan hasil koefisien negatif yaitu sebesar - 11,861 artinya setiap adanya kenaikan satu (1) pada *leverage* berada dalam *financial distress* sebesar -11,861 satuan dengan mengasumsikan variabel yang lain sama dengan nol (0). Hasil probabilitas variabel *leverage* sebesar 0,244 yang lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05 (5 persen) yang berarti *leverage* tidak berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Variabel ukuran perusahaan dimana yang menunjukkan hasil koefisien negatif yaitu sebesar -4,755 artinya setiap adanya kenaikan satu (1) pada ukuran perusahaan berada dalam *financial distress* sebesar -4,755 satuan dengan mengasumsikan variabel yang lain sama dengan nol (0). Hasil probabilitas variabel ukuran perusahaan sebesar 0,062 yang lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05 (5 persen) yang berarti bahwa ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Pengaruh Likuiditas Terhadap Financial Distress

Hasil dari penelitian ini peneliti menunjukkan bahwa likuiditas berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan

Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian Rahmayanti & Hadromi (2017), perusahaan yang berada dalam masalah likuiditas jika perusahaan tidak mampu dalam menyelesaikan masalah utangnya serta menunjukkan kesulitan keuangan maka hal ini dapat berakibat pada kebangkrutan usaha (*bankruptcy*).

Selain itu, hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Putra et al., (2017) yang menyatakan *Current Ratio* Berpengaruh Signifikan Terhadap Prediksi Kebangkrutan.

Likuiditas dengan indikator *current ratio* mempunyai pengaruh positif terhadap *financial distress*. Likuiditas yang tinggi menunjukkan perusahaan mempunyai aset lancar yang mampu untuk mencakup utang jangka pendeknya, maka kemungkinan perusahaan tidak mampu bayar lebih kecil.

Pengaruh *Leverage* Terhadap *Financial Distress*

Hasil dari penelitian ini peneliti menunjukkan bahwa *leverage* tidak berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Hasil penelitian ini tidak sesuai dengan hasil penelitian Rohmadini et al., (2018) berpendapat rasio *leverage* tinggi dapat menyebabkan perusahaan tidak mampu membayar utangnya maka akan mengganggu aktivitas operasional perusahaan dan memungkinkan perusahaan berada didalam keadaan *financial distress*.

Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia kebanyakan memakai *leverage* sebagai modal dalam bentuk utang yang didapatkan dari pihak ketiga.

Perusahaan besar lebih memilih mengandalkan pinjaman bank untuk sebagian besar pembiayaannya.

Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap *Financial Distress*

Hasil dari penelitian ini peneliti menunjukkan bahwa ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Hasil penelitian ini tidak sesuai dengan penelitian Ananto et al., (2017) dimana perusahaan yang berskala besar biasanya lebih gampang mendapatkan pinjaman daripada perusahaan yang berskala kecil dikarenakan tingkat kepercayaan yang dimiliki oleh kreditur terhadap perusahaan yang berskala besar. Perusahaan yang berskala besar cenderung lebih terdiversifikasi dan lebih tahan terhadap risiko kebangkrutan. Ukuran perusahaan besar juga tidak mampu menghindari masalah kesulitan keuangan dengan melakukan *diversifikasi* pada usahanya tersebut. Ukuran perusahaan besar sering menggunakan dana pinjaman sebagai modal usahanya.

PENUTUP

Kesimpulan

1. Likuiditas berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
2. *Leverage* tidak berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
3. Ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

4. likuiditas, *leverage* dan ukuran perusahaan berpengaruh terhadap *financial distress* pada Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia

Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut :

1. Perusahaan Properti dan Perumahan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia harus memperhatikan faktor pemicu terjadinya *financial distress* dan segera mengambil tindakan untuk memperbaiki kondisi keuangan perusahaannya.
2. Peneliti selanjutnya disarankan untuk memilih perusahaan lainnya yang digunakan untuk mengetahui faktor yang mempengaruhi kemungkinan terjadinya *financial distress*.
3. Untuk investor dapat melakukan pengambilan keputusan yang tepat dalam menginvestasikan dananya kedalam perusahaan.
4. Bagi Universitas Prima Indonesia, hasil penelitian ini berguna untuk memperkaya karya ilmiah yang berada dalam perpustakaan Universitas Prima Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

Ananto, R. P., Mustika, R., & Handayani, D. (2017). Pengaruh Good Corporate Governance (GCG), Leverage, Profitabilitas dan Ukuran Perusahaan Terhadap Financial Distress Pada Perusahaan Barang Konsumsi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Dharma Andalas*, 19(1), 92.

Astuti & Pamudji. (2015). Analisis Pengaruh Opini *Going Concern*, Likuiditas, Solvabilitas, Arus Kas, Umur Perusahaan Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kemungkinan *Financial Distress*. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 4(1):1-11.

Kalimah, S. (2017). Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas dan Leverage Dalam Memprediksi Financial Distress (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Periode 2009-2013). *Jurnal Akuntansi dan Ekonomi*, 2(1).

Noviantari, N. W., & Ratnadi, N. M. D. (2015). Pengaruh financial distress, ukuran perusahaan, dan leverage pada konservatisme akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi*, 646-660.

Putra, I. G. B. B. P., & Suryanawa, I. K. (2016). Pengaruh Opini Audit dan Reputasi KAP pada Auditor Switching dengan Financial Distress Sebagai Variabel moderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, 1120-1149.

Putra, Y. A. P., Purnamawati, I. G. A., & Edy Sujana, S. E. (2017). Analisis Rasio Keuangan untuk Memprediksi Kondisi Financial Distress Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 8(2).

Rohmadini, Saifi & Darmawan. (2018). Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas Dan *Leverage* Terhadap *Financial Distress* (Studi Pada Perusahaan *Food & Beverage* Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2016). *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)* 61(2)

- Rahmy, R. (2015). Pengaruh Profitabilitas, Financial Leverage, Sales Growth Dan Aktivitas Terhadap Financial Distress (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2009-2012). *Jurnal Akuntansi*, 3(1).
- Rahmayanti, S., & Hadromi, U. (2017). Analisis Financial Distress Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi dan Ekonomika*, 7(1), 53-63.
- Setiawan, D., Oemar, A., & Pranaditya, A. (2017). Pengaruh Laba, Arus Kas, Likuiditas Perusahaan, Ukuran Perusahaan, Leverage, Kepemilikan Institusional Dan Kepemilikan Manajerial Untuk Mempredikasi Kondisi Financial Distress (Pada Perusahaan Manufakture Yang Terdapat di BEI Periode Tahun 2010–2015). *Journal Of Accounting*, 3(3).
- Sopian, D., & Rahayu, W. P. (2017). Pengaruh Rasio Keuangan dan Ukuran Perusahaan Terhadap Financial Distress (Studi Empiris pada Perusahaan Food and Beverage di Bursa Efek Indonesia). *COMPETITIVE*, 1(2).
- Widhiari, N. L. M. A., & Merkusiwati, N. K. L. A. (2015). Pengaruh rasio likuiditas, leverage, operating capacity, dan sales growth terhadap financial distress. *E-Jurnal Akuntansi*, 456-469.