#### **COSTING: Journal of Economic, Business and Accounting**

Volume 7 Nomor 4, Tahun 2024

e-ISSN: 2597-5234



# THE EFFECT OF CORPORATE GOVERNANCE AND COMPANY GROWTH LEVELS ON DIVIDEND POLICY (EMPIRICAL STUDY OF LISTED MANUFACTURING COMPANIES ON THE INDONESIAN STOCK EXCHANGE 2018-2022)

#### PENGARUH TATA KELOLA PERUSAHAAN DAN TINGKAT PERTUMBUHAN PERUSAHAAN TERHADAP KEBIJAKAN DIVIDEN (STUDI EMPIRIS PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEKINDONESIA TAHUN 2018-2022)

#### Reza Yuda Sudaryono<sup>1</sup>, Sunarto Sunarto<sup>2</sup>

Universitas Stikubank Semarang<sup>1,2</sup> rezayudasudaryono@mhs.unisbank.ac.id<sup>1</sup>, <u>sunarto@edu.unisbank.ac.id<sup>2</sup></u>

#### ABSTRACT

This research was carried out with the aim of identifying the influence of corporate governance and company growth levels on dividend policy. Research population of manufacturing companies listed on the IDX for the 2018-2022 period. The sample was selected using a purposive sampling method, where a sample of 175 data was obtained. The data analysis technique uses multiple regression analysis to test the model and test the hypothesis. The results of this research show that the independent board of commissioners has a positive effect, while individual ownership has a negative effect on dividend policy. Meanwhile, managerial ownership and the company's growth rate have no effect on dividend policy.

Keywords: Corporate Governance, Company Growth Rate, and Dividend Policy

#### **ABSTRAK**

Penelitian ini dilaksanakan bertujuan untuk mengidentifikasi pengaruh tata kelola perusahaan dan tingkat pertumbuhan perusahaan terhadap kebijakan dividen. Populasi penelitian pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI periode 2018-2022. Sampel dipilih dengan metode purposive sampling, dimana diperoleh sampel 175 data. Teknik analisis data menggunakan analisis regresi berganda untuk menguji model dan uji hipotesis. Hasil penelitian ini menunjukkan dewan komisaris independen berpengaruh positif, sedangkan dan kepemilikan individual berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen. Sementara, kepemilikan manajerial dan tingkat pertumbuhan perusahaan tidak berpengaruh terhadap kebijakan dividen.

Kata Kunci: Tata Kelola Perusahaan, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, dan Kebijakan Dividen

#### **PENDAHULUAN**

Laju pertumbuhan ekonomi mengalami peningkatan, hal ini dilihat peningkatan pendapatan dari kebutuhan masyarakat, keinginan masyarakat yang tak terbatas, usia produktif terbatas oleh waktu. Masyarat sudah mulai menyadari perlunya mengembangkan asset guna menjadi tabungan dimasa depan, salah satunya adalah dengan melakukan investasi. Investasi yaitu penanaman modal di dalam perusahaan, dengan maksud untuk menambah kekayaan atau modal suatu perusahaan. Menurut Anoraga dan Pakarti (2006) investasi didefinisikan bahwa uang digunakan

dengan tujuan untuk mendapatkan penghasilan. Investasi yaitu penanaman modal di dalam perusahaan, dengan maksud agar kekayaan suatu korporasi atau perusahaan bertambah.

Kustodian Sentral Indonesia pada bulan September akhir 2023 mencatat jumlah single investor identification (SID) telah mecapai 11,72 juta dengan peningkatan investor saham 10 bulan terakhir mencapai 13,27% (KSEI,2023). Dividen adalah keuntungan bersih perusahaan yang didistribusikan sebagian kepada para investor berdasarkan dengan jumlah saham yang dimiliki. kepemilikan Jumlah dividen yang dibayarkan

berdasarkan kemampuan perusahaan menghasilkan profit dalam kebijakan dividen perusahaan (Yuli Chomsatu, 2015). sebuah Investor perusahan yang berorientasi jangka panjang lebih menginginkan dividen daripada capital gain, karena dividen menarik bagi para investor jangka panjang(Wahjudi,2019). Aksi kebijakan dividen merupakan keadaan dividen didistribusikan sesuai dengan kebijakan dividen, saat perusahaan mendapat keuntungan, perusahaan harus mengambil keputusan apa keuntungan akan dibagikan sebagai dividen atau hanya akan menjadi laba ditahan(Tahir.,2014). Ada banyak Faktor faktor dapat yang mempengaruhi kebijakan dividen akan tetapi pada penelitian ini peneliti menggunakan faktor tata kelola,dan tingkat pertumbuhan perusahaan.

Rasio ditentukannya kebijakan dividen memiliki hubungan dengan tata kelola perusahaan, dengan adanya tata kelola yang baik maka pembagian dividen akan berlangsung dengan adil (Abor & Fiador, 2013). Pada penelitian ini tata kelola perusahaan diukur menggunakan dewan komisaris independen, kepemilikan manajerial, dan kepemilikan individual.

Tata kelola perusahaan merupakan suatu metode atau tatanan dalam mengelola hubungan berbagai pihak agar tercapai tujuan perusahaan. Teori keagenan merupakan dasar antara tata kelola perusahaan dengan kebijakan. Menurut Jensen & Meckling (1976),teori agencv merupakan susunan yang menjabarkan hubungan antara principal dan agen. Pihak principal yang dimaksud adalah pihak yang memiliki hak mengambil sebuah keputusan untuk masa depan perusahaan dan memberikan tanggung jawab kepada pihak lain (agen). Menurut Sunarto (2009) bentuk model keagenan disusun oleh sebuah sistem yang menyangkut kedua belah pihak, sehingga diperlukan kontrak kerja antara pemilik dan manajemen. Kontras kepentingan antara pemilik serta manajemen dapat dilihat dari manfaat pemilik dengan kendala manfaat dan insentif yang akan diterima oleh manajemen. Karena kepentingan yang berbeda sering menyebabkan konflik kepentingan antara pemegang saham dengan manajemen. (Sunarto,2009).

Kebijakan dividen kegiatan membagikan dividen yang berasal dari laba tahun sebelumnya kepada para pemegang saham yang sudah disepaki dalam rapat umum pemegang saham. Menurut Baridwan (1997) Dividen merupakan keuntungan perusahaaan yang diberikan kepada para pemegang saham dalam besaran yang sesuai dengan jumlah saham yang dimiliki. Dividen yang didapatkan investor dapat mengalami perubahan baik naik atau turun dari periode sebelumnya, bahkan sampai tidak dibayarkan, menyesuaikan karena dengan laba yang diterima perusahaan. Keuntungan yang diperoleh perusaan lalu dibagikan kepada para pemegang saham disebut dividen, pembagian dividen dilaksankan berdasar kebijakan dividen setiap perusahaan (Gumanti, 2013).

Dewan komisaris independen adalah anggota dewan komisaris yang memiliki tidak keterkaitan kepentingan dengan pihak manajerial. Menurut Sam'ani (2008)dimaksud dengan komisaris independen ialah angota komisaris yang bersumber luar perusahaan yang tidak berkepentingan dan bersifat independen serta tanpa adanya hubungan dari para pemangku kepentingan perusahaan. Komisaris yang berasal dari luar perusahaan lebih akan bertindak profesional, sehingga dapat mengawasi manajemen. dalam penelitian Dini & Rikumahu., (2023) komisaris independen dapat berperan sebagai penengah dan menghadapi potensi konflik kepentingan antara pemilik saham mayoritas serta pemilik saham minoritas.

Kepemilikan manajerial merupakan kepemilikan saham oleh pihak direksi dan direktur pada sebuah perusahaan, mereka memperoleh saham ini dari hasil apresiasi kinerja mereka diberikan langsung vang perusahaan atau mereka dapat membeli sendiri. Menurut Yuniati et al., (2020) Kepemilikan manajerial kepemilikan oleh pemegang saham yang berasal dari manajemen serta berperan aktif dalam pengambilan keputusan. Menurut Widiatmoko, Kentris & Agustin (2020) mengatakan bahwa kepemilikan manajerial saham jumlah merupakan vang dipunyai oleh manajer dari total saham yang beredar.

Kepemilikan individual kepemilikan saham yang dimiliki oleh masing-masing individu perorangan yang tidak terikat sebagai bagian dalam manajerial struktur perusahaan. Menurut Lia & Nurhalis., (2020) kepemilikan saham oleh individual lebih menyukai jika manajemen membayarkan dividen dalam nominal yang sedikit, dikarenakan pajak dividen tinggi serta mereka yang menyukai capital gain.

Pertumbahan perusahaan merupakan naik atau turunnya aset yang dapat menggambarkan kondisi saat perusahaan ini. Tingkat pertumbuhan perusahaan yang semakin cepat membutuhkan dana yang semakin besar untuk membiayai pertumbuhan tersebut. Dengan semakin besarnya kebutuhan dana, perusahaan memilih untuk laba ditahan daripada membayarkan dividen kepada para pmegang saham(Riyanto, 2001:268). Dengan menggunakan laba ditahan biava modal vang dikeluarkan akan semakin murah dibandingkan dengan sumber pendanaan lainya seperti penerbitan saham baru atau obligasi(Gitman 2006:502). Untuk mengukur prospek perusahaan pada masa mendatang dapat dengan menggunakan pendekatan pertumbuhan perusahaan. Berdasarkan pernyataan dikatakan tersebut dapat pertumbuhan perusahaan dapat menjadi tenat untuk indikator yang memperkirakan prospek perusahaan dimasa yang akan datang(Andriyani, 2008).

#### Dewan komisaris Independen terhadap kebijakan dividen

Dewan komisaris independen akan memangkas permasalahan agency cost, hal ini disebabkan karena anggota komisaris independen melakukan fungsi pengawasan. Oleh karena itu semakin banyak anggota komisaris independen dalam sebuah perusahaan, maka semakin banyak dividen yang dapat dibagikan kepada para pemegang saham(Yuniati et al.,2020). Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Yuniati et al., (2020) menemukan jika proporsi komisaris independen dewan berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen.

#### H1: Dewan komisaris independen berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen.

### Kepemilikan manajerial terhadap kebijakan dividen

Proporsi kepemilikan saham oleh pihak manajerial yang rendah menyebabkan pembayaran dividen yang tinggi, hal ini disebabkan oleh perusahaan atau pihak manajerial ingin mempertahankan kepercayaan investor terhadap pertumbuhan perusahaan tersebut. Perusahaan yang terdapat kepemilikan saham manajerial yang besar menjurus menempatkan laba bersih menjadi laba ditahan guna pembiayaan modal dimasa mendatang (Rahayu & Rusliati,2019). Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Rahayu & Rusliati (2019) serta Dwita & Siti (2013) menemukan bahwa kepemilikan saham oleh manajerial berpengaruh signifikan negatif pada kebijakan dividen.

#### H2: Kepemilikan Manajerial berpengaruh negatif terhadap Kebijakan Dividen

#### Kepemilikan individual terhadap kebijakan dividen

Mayoritas saham dari susunan kepemilikan perusahaan yaitu kepemilikan saham institusional. sedangkan kepemilikan individu hanya sebagian daripada keselurahan saham Hal beredar. ini menyebabkan kepemilikan saham oleh individuindividu berdampak negatif signifikan karena pemegang saham individu tidak mendapat banyak informasi memadai untuk mengumpulkan informasi dan mengawasi manajemen (Dariani & Nurhalis,2020). Hal ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Dariani & Nurhalis (2020) yang kepemilikan menyatakan jika individual berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen.

## H3: Kepemilikan individual berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen.

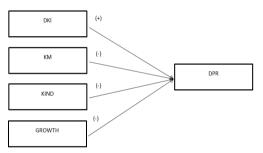
## Tingkat pertumbuhan perusahaan terhadap kebijakan dividen

Jumlah kecil dividen yang dibagikan dapat dipengaruhi oleh semakin tingginya tingkat pertumbuhan perusahaan, hal ini disebabkan oleh meningkatnya kebutuhan dana perusahaan. Pilihan yang diambil oleh

manajer yaitu membiayai pihak pertumbuhan perusahaan daripada mebagikan dividen(Ratnasari Purnawati, 2019). Hal itu didukung oleh penelitian yang dilakukan Ratnasari & Purnawati (2019) serta Auliya & Dewi menemukan (2022)jika tingkat pertumbuhan perusahaan berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen.

## H4: tingkat pertumbuhan perusahaan berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen.

Berdasarkan perumusan hipotesis diatas, maka dapat digambarkan adanya Pengaruh tata kelola perusahaan dan tingkat pertumbuhan perusahaan terhadap kebijakan dividen, model penelitian digambarkan, sebagai berikut:



Gambar 1. Model Penelitian

#### **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan populasi perusahan manufaktur yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022 dengan jumlah 149 menggunakan perusahaan, purposive sampling dengan kriteria pertimbangan tertentu ditemukan 175 sampel data dari 25 perusahaan. Teknik pengumpulan data dan teknik analisis yang digunakan adalah dokumentasi dan analisis regresi berganda untuk menguji model dan uji hipotesis. Analisi data menggunakan SPSS 22.

#### HASIL DAN PEMBAHASAN Uji Normalitas

|                     | N         | Skewness  |       | Kurtosis  |            |
|---------------------|-----------|-----------|-------|-----------|------------|
|                     |           |           | Std.  |           |            |
|                     | Statistic | Statistic | Error | Statistic | Std. Error |
| Unstandardized      |           |           |       |           |            |
| Residual            | 159       | 0,341     | 0,192 | -0,416    | 0,383      |
| Valid N (listwise ) | 159       |           |       |           |            |

Dapat diketahui menurut hasil uji normalitas, Nilai skewness (0,45774 : 0,341 = 1,3423) sebesar 1,3423< 1,96 dan nilai kurtosis (-0,416: 0,383 =-0,94) sebesar -1,0861 < 1,96. Maka dengan nilai skweness dan kurtosis yang kurang dari 1,96 dapat dikatakan bahwa data memiliki distribusi secara normal.

#### Uji Multikolonieritas

| Model      | Unstandardized<br>Coefficients |            | Unstandardized<br>Coefficients | t      | Sig.  | Collinearity<br>Statistics |       |
|------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|--------|-------|----------------------------|-------|
|            | В                              | Std. Error | Beta                           |        |       | Tolerance                  | VIF   |
| (Constant) | 0,183                          | 0,062      |                                | 2,937  | 0,004 |                            |       |
| DKI        | 0,428                          | 0,013      | 0,254                          | 3,304  | 0,001 | 0,962                      | 1,040 |
| KM         | -0,022                         | 0,151      | -0,011                         | -0,147 | 0,883 | 0,997                      | 1,003 |
| KIND       | -0,213                         | 0,084      | -0,196                         | -2,551 | 0,012 | 0,964                      | 1,038 |
| GROWTH     | -0,024                         | 0,031      | -0,059                         | -0,785 | 0,433 | 0,999                      | 1,001 |

Berdasarkan uji multikolonieritas yang telah dilakukan variabel dewan independen komisaris (DKI) tolerance yaitu 0.962 > 0.1; variabel kepemilikan manajerial (KM) tolerance yaitu 0.997 > 0.1; variabel kepemilikan individual (KIND) nilai tolerance yaitu 0.964 > 0.1; variable tingkat pertumbuhan perusahaan (GROWTH) nilai tolerancennya 0,999 > 0,1 ,serta pada variabel dewan komisaris independen (DKI) diketahui nilai VIF nya 1,040 < 10; variabel kepemilikan manajerial (KM) diketahui nilai VIF nya 1,003 < 10; variable kepemilikan individual (KIND) diketahui nilai VIF nya 1,038 < 10; variabel tingkat pertumbuhan perusahaan (GROWTH) diketahui nilai VIF nya 1,001 < 10. Dari hasil uji multikolonieritas dapat disimpulkan bahwaa tidak ditemukan masalah multikolonieritas.

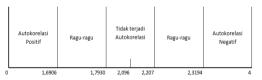
#### Uji Heteroskedastisitas

| Model      | Unstandardized<br>Coefficients |            | Standardized<br>Coefficients t |        | Sig.  |
|------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|--------|-------|
|            | В                              | Std. Error | Beta                           |        |       |
| (Constant) | 0,139 0,036                    |            |                                | 3,860  | 0,000 |
| DKI        | 0,065                          | 0,075      | 0,071                          | 0,869  | 0,386 |
| KM         | -0,030                         | 0,087      | -0,028                         | -0,345 | 0,731 |
| KIND       | -0,008                         | 0,048      | -0,013                         | -0,160 | 0,873 |
| GROWTH     | -0,024                         | 0,018      | -0,018                         | -1,352 | 0,178 |

Dapat diketahui pada pengujian heteroskedastisitas dengan memakai uji glejser diperoleh nilai signifikan untuk variabel dewan komisaris independen sejumlah 0,386; variabel kepemilikan manajerial sejumlah 0,731; variabel kepemilikan individual sejumlah 0,873; variabel tingkat pertumbuhan perusahaan sejumlah 0,178. Dari hasil uji heteroskedastisitas dapat diambil kesimpulan bahwa variabel yang ada memiliki nilai lebih besar dari 0,05 maka dapat dikatakan jika model regresi tidak terjadi heteroskedastisitas.

#### Uji Autokorelasi

| Model | R     | R<br>Square | Adjusted R<br>Square | Std. Error of<br>the Estimate |       |
|-------|-------|-------------|----------------------|-------------------------------|-------|
| 1     | 0,354 | 0,125       | 0.102                | 0.200049822                   | 2,096 |



Dapat diketahui pada uji autokoresi, Durbin-Watsonnya ditemukan dengan nominal 2,096 serta nilai signifikasi 0,05 jumlah variabel independen 4 (k4), maka dari Durbin-Watson tabel didapatkan nilai di=1,733; 4-di=2,3194; du=1,7930; 4-du=2,207; dw=2,096 Sehingga dapat disimpulkan du< dw< 4-du (1,7930<2,096 <2,207) yang artinya pada penelitian ini tidak terjadi autokorelasi

Uji F

| Model      | Sum of<br>Squares | df  | Mean Square | F     | Sig   |
|------------|-------------------|-----|-------------|-------|-------|
| Regression | 0,881             | 4   | 0,220       | 5,506 | 0,000 |
| Residual   | 6,1623            | 154 | 0,040       |       |       |
| Total      | 7,044             | 158 |             |       |       |

Pengerjaan data menggunakan uji F dapat dilihat pada nilai F sebesar 5,506 dengan dketahui dengan signifikan 0,000 < 0,05 dengan kata bahwa model regresi memenuhi *goodness of fit.* Hal ini dapat dinyatakan juga bahwa variabel independen berpengaruh positif dan signifikan terhadap nilai perusahaan.

#### Uji Koefisien Determinasi

| Model | R     | R<br>Square | Adjusted R<br>Square | Std. Error of<br>the Estimate |  |
|-------|-------|-------------|----------------------|-------------------------------|--|
| 1     | 0,354 | 0,125       | 0,102                | 0,200049821                   |  |

Dapat diketahui bahwa nilai R square 0.125 atau 12,5%. Hal ini menandakan jika variabel independen penelitian ini vaitu dewan komisaris independen (DKI). manajerial kepemilikan (KM), kepemilikan individual (KIND), dan tingkat pertumbuhan perusahaan (GROWTH) dapat menjelaskan variabel Dependen, yaitu kebijakan dividen. Pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2018-2022 sebesar 12.5% kebijakan dividen dapat dijelaskan dengan variabel independen penelitian ini serta 87,5 % kebijakan dividen dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan ke dalam model regresi.

Analisis Regresi Linear Berganda

|            | Unstandardized<br>Coefficients |            | Standardized<br>Coefficients |        |       |  |  |
|------------|--------------------------------|------------|------------------------------|--------|-------|--|--|
| Model      | В                              | Std. Error | Beta                         | t      | Sig.  |  |  |
| (Constant) | 0,183                          | 0,062      |                              | 2,937  | 0,004 |  |  |
| DKI        | 0,428                          | 0,13       | 0,254                        | 3,304  | 0,001 |  |  |
| KM         | -0,022                         | 0,151      | -0,011                       | -0,147 | 0,883 |  |  |
| KIND       | -0,213                         | 0,084      | -0,196                       | -2,551 | 0,012 |  |  |
| GROWTH     | -0,024                         | 0,031      | -0,059                       | -0,785 | 0,433 |  |  |

Dapat diketahui dari hasil uji analisis regresi linear berganda yang diteliti pada variabel dewan komisaris independen, kepemilikan manajerial, kepemilikan individual, dan tingkat pertumbuhan perusahaan serta variabel dependen yaitu kebijakan dividen. dapat digambarkan regresi linier berganda sebagai berikut:

Y = 0.183 + 0.428DKI - 0.22KM - 0.213KIND - 0.024GROWTH + e

#### Uji Hipotesis Penelitian

Uji t digunakan untuk mengetahui hasil uji individu variabel independen terhadap variabel dependen dalam penelitian ini yaitu kebijkaan dividen. Hasil uji regresi linier berganda menerangkan pengaruh dari variabel independen terhadap variabel dependen pada penelitian ini. Berdasarkan hasil pengujian analisis regresi linear. berganda. maka dapat disimpulan sebagai berikut:

- 1. Hasil uji t pada hipotesis ke 1 yang diperoleh dalam olah data ini yaitu koefisien regresi dewan nilai komissaris independen sebesar 0.428 dengan nilai signifikansi sebesar 0.001 < 0.05 maka dapat dikatakan bahwa kepemilikan manajerial berpengaruh signifikan terhadap kebijakan dividen. Dengan demikian hipotesis ke 1 yang menyatakan dewan komisaris independen berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen diterima.
- 2. Hasil uji t pada hipotesis ke 2 yang diperoleh dalam olah data ini yaitu nilai koefisien regresi kepemilikan manajerial sebesar -0,022 dengan nilai signifikansi sejumlah 0,883 > 0,05 maka dapat dikatakan bahwa kepemilikan manaierial tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan dividen, Dengan demikian hipotesis kedua yang menyatakan kepemilikan manajerial berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen ditolak.
- 3. Hasil uji t pada hipotesis ke 3 yang diperoleh dalam olah data ini vaitu nilai koefisien regresi kepemilikan individual sebesar -,024 dengan nilai signifikansi sejumlah 0,012 < 0,05 maka dapat dikatakan bahwa kepemilikan individual berpengaruh signifikan negatif terhadap kebijakan dividen dengan demikian hipotesis ke tiga yang menyatakan

- kepemilikan individual berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen diterima.
- 4. Hasil uji t pada hipotesis ke 4 yang diperoleh dalam olah data ini yaitu nilai koefisien regresi tingkat pertumbuhan perusahaan sebesar -0.024 dengan nilai signifikansi sejumlah 0.433 > 0.05 maka dapat dikatakan bahwa tingkat perusahaan pertumbuhan tidak berpengaruh signifikan terhadap kebijakan dividen, dengan demikian H4 menyatakan tingkat yang pertumbuhan perusahaan berpengaruh negatif signifikan terhadap kebijakan dividen ditolak.

#### Pembahasan Pengaruh Dewan Komisaris Independen terhadap Kebijakan Dividen

Hipotesis pertama mengatakan independen dewan komisaris jika berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen diterima. Hal ini disebabkan rata-rata jumlah dewan komisaris independen pada perusahaan manufaktur yang terdafar pada BEI 2018-2022 sebesar 42,7% atau 57,3% jumlah dewan direksi biasa. Jumlah hampir seimbang vang ini dapat menjelaskan bahwa semakin banyak komisaris independen yang terdapat pada sebuah perusahaan, maka semakin banya nominal dividen yang dapat didistribusikan kepada pemegang saham perusahaan tersebut.

Pada hipotesis ini fungsi pengawasan yang dilakukan oleh dewan komisaris independen berhasil karena dapat mengurangi agency cost. hal ini dengan penelitian didukung yang dilakukan oleh Yuniati et al., (2020) yang menemukan bahwa jumlah dewan independen berpengaruh komisaris signifikan positif pada kebijakan dividen. Namun, tidak sejalan dengan Penelitian yang dilakukan oleh Damayanti & Palinggi (2023) serta Dini & Rikumahu (2023) yang menghasilkan variabel dewan komisaris independen berpengaruh signifikan negatif pada kebijakan dividen.

## Pengaruh Kepemilikan manajerial terhadap kebijakan dividen

Hipotesis kedua menyatakan jika kepemilikan saham manajerial berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen namun hipotesis kedua ditolak, karena pada hasil olah data menyatakan kepemilikan saham manajerial tidak berpengaruh terhadap kebijakan dividen. Hal ini disebabkan oleh ratarata kepemilikan saham manajerial pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022 hanya sebesar 6.1% dari keseluruhan saham beredar. Nilai kepemilikan manajerial yang kurang dari 50% menandakan tidak ada keterkaitan antara besar kecilnya komposisi kepemilikan saham manajerial dengan kebijakan dividen.

Kepemilikan saham oleh manajerial yang tergolong masih kecil, menyebabkan direktur atau manajer belum mampu untuk mempengaruhi dan memutuskan dividen yang akan dibagikan. Hal ini menandakan bahwa kebijakan dividen tidak terpengaruh oleh kepemilikan manajerial, Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian (Yuniati et al.,2020) dan terdahulu & Ahmad.,2019) (Jabeen yang menyatakan bahwa kepemilikan manajerial tidak berpengaruh terhadap kebijakan Namun. dividen. tidak seialan dengan Penelitian yang dilakukan oleh Rahayu & Rusliati (2019) serta Dwita & Siti (2013) yang menemukan iika kepemilikan manajerial berpengaruh negatif pada kebijakan dividen.

### Pengaruh kepemilikan individual terhadap kebijakan dividen

Hipotesis ketiga vaitu kepemilikan individual berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen pada perusahaan manufaktur diterima. Ha1 ini dikarenakan rata-rata individual pada kepemilikan saham perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022 hanya 17.9% dari keseluruhan saham beredar. kepemilikan manajerial yang kecil ini membawa pengaruh negatif karena para individual pemegang saham memperoleh akses informasi mudah guna mengumpulkan informasi dan mengawasi kinerja manajemen.

Para investor saham individual juga memperhatikan laba atau capital gain karena para investor tidak mau dividen yang dikenakan pajak lebih besar dari capital gain. Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian terdahulu Dariani & Nurhalis (2020)menuniukan bahwa kepemilikan individual berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen. Namun, tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Jabeen & Ahmad., 2019) serta (Candra Junita, 2021) vang menemukan kepemilikan individual bahwa berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen.

#### Pengaruh Tingkat pertumbuhan perusahaan terhadap kebijakan dividen

Hipotesis keempat yakni tingkat pertumbuhan perusahaan berpengaruh negatif terhadap kebijakan dividen. namun hipotesis ini ditolak karena hasil oalh data menyatakan tingkat perusahaan tidak pertumbuhan berpengaruh terhadap kebijakan dividen. Pada penelitian ini memiliki rata-rata tingkat pertumbuhan perusahaan pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022 hanya 13,8% dengan ratarata pembagian dividen sebesar 32%, hal ini menggambarkan bahwa meski tingkat pertumbuhan perusahaan yang rendah hal itu tidak berpengaruh terhadap dividen yang dibayarkan.

Penentuan tentang dibagi tidaknya dividen ditetapkan berdasarkan Rapat Umum Pemegang Saham. Hal ini dikarenakan kebijakan dividen perusahaan diatur oleh RUPS bukan berdasarkan tingkat pertumbuhan perusahaan yang berarti tidak sesuai dengan hipotesis keempat ini.Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian terdahulu Wahyuliza & Fahyani (2019) menyatakan bahwa tingkat yang pertumbuhan tidak perusahaan berpengaruh terhadap kebijakan dividen. Namun, Penelitian yang dilakukan oleh Ratnasari & Purnawati. (2014) serta Eka & Pangestuti,(2022) menyatakan bahwa yang pertumbuhan perusahaan berpengaruh negatif signifikan pada kebijakan dividen.

#### PENUTUP Kesimpulan

Menurut hasil penelitian dan pembahasan pada bab-bab sebelumnya menegenai pengaruh tata kelola perusahaan dan tingkat pertumbuhan perusahaan terhadap kebijakan dividen yang merupakan perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2018 – 2022 menyimpulkan jika,

- 1. Dewan komisaris independen berpengaruh positif tehadap kebijakan dividen.
- 2. Kepemilikan manajerial tidak berpengaruh tehadap kebijakan dividen.
- 3. Kepemilikan individual berpengaruh negatif tehadap kebijakan dividen.

4. Tingkat pertumbuhan perusahaan tidak berpengaruh tehadap kebijakan dividen.

Penelitian ini masih mempunyai keterbatasan keterbatasan yang dapat mempengaruhi dari hasil penelitian, sehingga memerlukan perbaikan dan pengembangan terutama pada variabel independen untuk dapat menyempurnakan penelitian selanjutnya, agar hasil yang diperoleh lebih baik dipenelitian mendatang, keterbatasan tersebut antara lain sebagai berikut:

- 1. Hasil penelitian menemukan bahwa dari keempat hipotesis yang dijelaskan, hanya dua yang diterima dan dua ditolak.
- 2. Besarnya adjusted R<sup>2</sup> hanya sebesar 12.5%.

Berdasarkan dari hasil penelitian serta pernyataan yang dijabarkan, maka saran yang dapat peneliti sampaikan terkait kebijakan dividen untuk penelitian selanjutnya diantaranya adalah:

- 1. Mempertimbangkan variabel yang akan digunakan, yang secara teoritis empiris mempengaruhi dan kebijakan dividen. Variabel tersebut lain kepemilikan antara asing, institusional. kepemilikan ukuran perusahaan dan manajemen laba mekanisme sebagai corporate governance.
- Menerapkan pengukuran yang berbeda pada setiap variabel independen dan dependen sehingga memperoleh perbandingan yang transparan.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

Abor, J., & Fiador, V. (2013). Does corporate governance explain dividend policy in Sub-Saharan Africa? *International Journal of Law and Management*, 55(3), 201–225.

- https://doi.org/10.1108/17542431 311327637.
- Andriyani, M. (2008).Analisis Pengaruh Cash Ratio, Debt To Equity Ratio, Insider Ownership, Investment Opportunity Set ( Ios ), Dan Profitability Terhadap Kebijakan Dividen ( Studi **Empiris** pada perusahaan Automotive di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2004-2006). Tesis Universitas Diponegoro.
- Anoraga, Pandji Dan Piji Pakarti. 2006. Pengantar Pasar Modal. Edisi Revisi. Jakarta: Pt Rineka Cipta
- Ary, Tatang Gumanti. 2013. Kebijakan Dividen Teori, Empiris, dan Implikasi. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Baridwan, Zaki (1997), Intermediate Accounting, Edisi Ketujuh, Yogyakarta:BPFE.
- Chandra, Budi., dan Junita, Novia. 2021. Tata kelola perusahaan dan manajemen laba terhadap kebijakan dividen di Indonesia. Jurnal Ekonomi Modernisasi, 17(1), 15-26
- Damayanti, Cacik Rut.,dan Palinggi, Yalissa Adella. 2023. FACTORS AFFECTING DIVIDEND POLICY: AN EVIDENCE FROM INDONESIAN FINANCIAL COMPANIES. Management Analysis Journal 12 (1).
- Dariani. L., & Nurhalis. (2020).**KEPEMILIKAN** PENGARUH INDIVIDUAL. KEPEMILIKAN **INSTITUSIONAL** DAN KEPEMILIKAN ASING **TERHADAP KEBIJAKAN** PEMBAYARAN **DIVIDEN** (STUDI **KASUS PADA SEKTOR** NON KEUANGAN YANG **TERDAFTAR** BURSA EFEK INDONESIA).

- Jurnal Manajemen Inovasi, 112-123.
- Dewi Rahayu dan Ellen Rusliati, 2019. Kepemilikan Institusional,Kepemilikan Manajerial,dan Ukuran Perusahaan terhadap Kebijakan Dividen, Jurnal Riset Akuntansi Kontemporer, Vol. 11, No. 1:41-47.
- Dini, F., & Rikumahu, B. (2023). PENGARUH **KEPEMILIKAN** MANAJERIAL. **KOMISARIS** INDEPENDEN, KINERJA KEUANGAN DAN NON DEBT TAX SHIELD **TERHADAP** KEBIJAKAN DIVIDEN. Jurnal Ilmiah Manajemen, Ekonomi, & Akuntansi (MEA), 7(2), 1695-1714. https://doi.org/10.31955/mea.v7i2
- Gitman, L.J., 2006, Principles of Managerial Finance, 11th Edition: Addison Wesley: New York.

.3262

- J Widiatmoko., MGK Indarti., & CA Agustin. (2020). Corporate Governance, Growth Opportunities dan Konservatisme Akuntansi: Bukti Empirik pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia. Jurnal Akuntansi Bisnis 18 (2), 236-249.
- Jabeen, Misbah.,dan Ahmad, Muhammad. 2019. Impact of Ownership Structure on Dividend Payout Policy in Cement Industry of Pakistan. European Online Journal of Natural and Social Sciences. Vol.8, No 4 pp. 679-686.
- Jensen, M. and W. Meckling. 1976. "Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure." Journal of Financial Economics, (3): 305 – 360.

- KSEI (2023). Antusiasme Investor Muda Berinvestasi Terus Meningkat. https://www.ksei.co.id/files/uploa ds/press\_releases/press\_file/id-id/232\_berita\_pers\_antusiasme\_i nvestor\_muda\_berinvestasi\_terus \_meningkat\_20231031134735.pd f
- Lestari, Auliya Eka Puji.,dan Pangestuti Dewi Cahyani. 2022. Analisis faktor yang mempengaruhi kebijakan dividen pada sektor consumer and goods. *Jurnal Ekonomi, Manajemen dan Akuntansi (FORUM EKONOMI)*. Vol, 24 (2), 335-345.
- RATNASARI, Putu Sri Puspytha; PURNAWATI, Ni Ketut. **PENGARUH** PROFITABILITAS, LIKUIDITAS, **TINGKAT** PERTUMBUHAN **PERUSAHAAN DAN** LEVERAGE **TERHADAP KEBIJAKAN** DIVIDEN. E-Jurnal Manajemen, [S.1.], v. 8, n. 10, p. 6179 - 6198, oct. 2019. ISSN 2302-8912. Available at: <a href="https://ojs.unud.ac.id/index.php/">https://ojs.unud.ac.id/index.php/</a> manajemen/article/view/47051>. Date accessed: 23 dec. 2023. doi: https://doi.org/10.24843/EJM UNUD.2019.v08.i10.p16.
- Riyanto, Bambang. 2011. Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan. Edisi ke 4. Yogyakarta: BPFE.
- Rizqia, Dwita Ayu, Aisjah, Siti dan Sumiati. 2013. Effect of Managerial Ownership, Financial Leverage, Profitability, Firm Size, and Investment Opportunity on Dividend Policy and Firm Value. Research Journal of Finance and Accounting. 4 (11), h: 120-130
- Rochmah, F., Anita, W., & Riana, R, D., THE EFFECT OF CORPORATE GOVERNANCE

- AND FINANCIAL PERFORMANCE ON DIVIDEND POLICY. Jurnal Akuntansi, Audit Dan Sistem Informasi Akuntansi (JASa), 4(3).
- Sam'ani. (2008).Pengaruh Good Governance Corporate Dan Leverage Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Iindonesia (BEI) Tahun 2004 -2007. Magister pada Universitas Diponogoro.
- Sunarto. 2009. "Teori Keagenan Dan Manajemen Laba." Kajian Akuntansi. Hal:13 – 28.
- Tahir, S. H., Aslam, M. A., & Akhtar, M.A. (2014). the Impact of Board Characteristics and Ownership Structure on Corporate Dividend Policy in Canada. The International Journal's Research Journal of Economics and Business Studies, 3(6), 18–24.
- Wahjudi. (2019). Factors affecting dividend policy in manufacturing companies in Indonesia Stock Exchange. *Journal of Management Development*, 39(1), 4-17.
- Yuli Chomsatu Samrotun (2015). KEBIJAKAN DIVIDEN DAN FAKTOR - FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA. Jurnal Paradigma Vol. 13.