Volume 7 Nomor 1, Tahun 2024

e-ISSN: 2614-1574 p-ISSN: 2621-3249



ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI MINAT ULANG PENGGUNAAN DOMPET DIGITAL (STUDI KASUS PADA GENERASI MILENIAL DI DAERAH SEMARANG)

ANALYSIS OF FACTORS INFLUENCING REINTEREST IN USING DIGITAL WALLETS (CASE STUDY OF THE MILLENNIAL GENERATION IN THE SEMARANG AREA)

Anggita Devi Utami¹, Yohanes Suhari²

^{1,2}Sistem Informasi, Universitas Stikubank, Semarang, Indonesia devianggita873@gmail.com

ABSTRACT

The use of digital wallets or E-Wallets has become a lifestyle, especially among the millennial generation. One of the popular digital wallets today is the DANA application. This application enables users to make non-cash payments for daily needs and provides convenience in conducting faster and more practical transactions. The research aims to measure public acceptance of DANA as a payment method in the cashless era and to identify the factors influencing digital wallet usage. The Technology Acceptance Model (TAM) method can gauge the user acceptance level. This study involved 59 respondents. Data analysis was conducted using PLS-SEM with SmartPLS. The obtained hypothesis results among the respondents revealed that the Service Quality Factor, Trust Factor, and Social Factor positively influence Reuse Intention. In conclusion, users can accept DANA as a cashless payment method.

Keywords: Digital wallet, DANA, Technology Acceptance Model (TAM), PLS-SEM

ABSTRAK

Penggunaan dompet digital atau E-Wallet sudah menjadi gaya hidup terutama pada kalangan generasi milenial, salah satu dompet digital yang populer saat ini yaitu aplikasi DANA. Aplikasi tersebut memungkinkan pengguna melakukan pembayaran non-tunai untuk kebutuhan sehari-hari serta memberi kemudahan dalam bertransaksi dengan lebih cepat dan praktis. Tujuan penelitian yaitu mengukur penerimaan masyarakat terhadap DANA sebagai media pembayaran di era cashless (non-tunai) dan mengetahui apa saja faktor yang mempengaruhi penggunaan dompet digital. Penelitian ini melibatkan 59 responden. Analisis proses data menggunakan PLS-SEM dengan *Smart*PLS. Hasil penelitian ini adalah *Kepercayaan* dan *Kualitas layanan berpengaruh* positif terhadap minat ulang menggunakan aplikasi DANA.. Kesimpulannya adalah pengguna dapat menerima DANA sebagai media pembayaran cashless (nonn-tunai).

Kata Kunci: Dompet digital, DANA, Technology Acceptance Model (TAM), PLS-SEM

PENDAHULUAN

Dengan Hadirnya dompet digital telah mengubah gaya hidup masyarakat, adapun keuntungan yang dimiliki dalam pembayaran non-tunai (cashless). Dompet digital juga dapat digunakan dalam berbagai macam jenis transaksi seperti belanja online maupun offline. Saat ini masyarakat banyak yang menggunakan dompet digital sebagai alat transaksi karena dinilai lebih praktis dan efisien.

Di indonesia aplikasi pembayaran dompet digital terus berkembang. Salah satu dompet digital yang populer di Indonesia adalah DANA sebuah startup yang berdiri tahun 2017 dan diperkenalkan secara resmi pada tanggal 21 Maret 2018 sebagai salah satu layanan pembayaran digital di Indonesia. Penelitian yang akan digunakan ini memodifikasi model TAM yang terdiri dari lima variabel yaitu faktor kepercayaan, kemudahan, sosial, kualitas layanan dan minat ulang.

bertujuan Penelitian ini untuk mengukur penerimaan masyarakat terhadap DANA sebagai media pembayaran di era cashless (non-tunai) dan mengetahui apa saja faktor yang mempengaruhi penggunaan digital. Dengan mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi minat ulang pengguna, perusahaan dapat mengembangkan layanan yang sesuai kebutuhan dan preferensi dengan pengguna. Penelitian ini juga diharapkan mendorong perusahaan meningkatkan pelayanan dan keamanan dalam dompet digital yang memberikan manfaat bagi pengguna

TINJAUAN PUSTAKA Dompet Digital (E-Wallet)

Dompet digital adalah suatu perangkat, aplikasi, dan layanan digital elektronik yang dapat digunakan untuk menyimpan uang atau bisa juga digunakan untuk alat pembayaran melalui transaksi non-tunai atau pembayaran online tanpa perlu membawa uang dalam bentuk fisik. layanan elektronik untuk menyimpan data pembayaran antara lain pembayaran dengan menggunakan kartu dan/atau uang elektronik, yang juga dapat menampung dana, dan untuk melakukan pembayaran.

Technology Acceptance Model (TAM)

Teori TAM pertama kali dikembangkan oleh Davis pada tahun 1989. Berdasarkan teori dari Davis Technology Acceptance Model (TAM) merupakan model teori yang digunakan untuk memprediksi yang menjelaskan perilaku dan sikap seseorang menerima dan menggunakan suatu teknologi.

Minat Penggunaan Aplikasi Dana

Dalam teori TAM, minat menggunakan aplikasi DANA dipengaruhi oleh persepsi manfaat dan kemudahan penggunaan. Crow dan Crow dalam Djaali (2007) mengatakan bahwa minat berhubungan dengan gaya gerak yang mendorong seseorang untuk menghadapi segala sesuatu baik benda, orang, aktivitas dan pengalaman yang dirangsang oleh aktivitas itu sendiri.

Pengaruh Kepercayaan Terhadap Minat

Kepercayaan merupakan hal yang paling penting dalam segala hal terutama bagi pelaku bisnis yang sekarang sedang berkembang untuk mengurangi presepsi risiko dan ketidakpastiin di kemudian hari. Salah satu faktor yang mempengaruhi kepercayaan yaitu keamanan. Dana telah mengutamakan keamanan sebagai prinsip utama, mereka terus mengembangkan sistem keamanan antara lain verifikasi wajah untuk login, PCI-DSS. sertifikasi ISO 27001:2013. Pengguna percaya bahwa DANA memberikan perlindungan terhadap data dan transaksi mereka.

Pengaruh Kemudahan Terhadap Minat

Persepsi kemudahan berpengaruh pada persepsi kegunaan yang dapat diartikan bahwa jika seseorang merasa bahwa sistem tersebut mudah digunakan dan pekerjaan yang dilakukan menjadi lebih efektif dan efisien maka mereka akan merasa bahwa sistem tersebut sangat berguna dan akan menggunakannya secara berulang. Kemudahan berdasarkan pengalaman pengguna juga sangat berpengaruh dalam minat penggunaan penggunaan DANA. Edukasi tentang fitur dan cara penggunaan DANA berkontribusi iuga pada persepsi kemudahan.

Pengaruh Faktor Sosial Terhadap Minat

Faktor sosial memegang peran penting dalam mempengaruhi penggunaan aplikasi DANA di kalangan generasi milenial. Berikut adalah beberapa penemuan yang relevan:

- 1) Rekomendasi dari orang lain: Seseorang akan mudah percaya dan termotivasi untuk mencoba jika melihat atau mendengar bahwa DANA adalah layanan yang baik dari teman, keluarga, atau influencer.
- 2) Pengaruh Budaya dan Trend: Perubahan pada fenomena di bidang

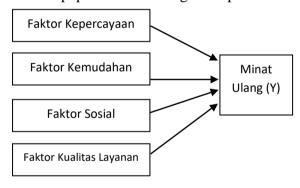
- teknologi ini memberikan efek yang besar terhadap ekosistem dunia dan tata cara kehidupan.
- 3) Kesadaran Inklusi Sosial: Pertumbuhan pengguna DANA diluar Pulau Jawa menunjukan inklusi ke masyarakat yang lebih luas. Penggunaan aplikasi DANA menjadi lebih umum karena kemudahan dan kenyamanan dalam menggunakan.

Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Minat

Secara umum kualitas pelayanan adalah memenuhi berbagai kebutuhan konsumen berdasarkan harapan komponen keinginan serta kebutuhan sebaik pelanggan dengan mungkin. Kualitas layanan yang baik menciptakan pengalaman positif bagi pelanggan dan membangun hubungan jangka panjang dengan perusahaan. Menurut Suwithi dalam Anwar (2002) kualitas pelayanan adalah mutu dari pelayanan yang diberikan kepada pelanggan, baik pelanggan internal maupun pelanggan eksternal berdasarkan standar prosedur pelayanan.

Kerangka Berpikir

Berikut paparan dari kerangka berpikir:



Gambar 1. Kerangka berpikir

Hipotesis

Adapun pada penelitian ini hipotesisnya adalah:

H₁: Kepercayaan berpengaruh terhadap minat ulang dalam menggunakan dompet digital (DANA) pada generasi milenial di kota Semarang.

H₂: Kemudahan berpengaruh terhadap minat ulang dalam menggunakan dompet

digital (DANA) pada generasi milenial di kota Semarang.

H₃: Faktor sosial berpengaruh terhadap minat ulang dalam menggunakan dompet digital (DANA) pada generasi milenial di kota Semarang.

H₄: Kualitas layanan berpengaruh terhadap minat ulang dalam menggunakan dompet digital (DANA) pada generasi milenial di kota Semarang.

METODE

Jenis data yang digunakan pada penelitian ini adalah data kuantitatif. Penelitian kuantitatif dapat diartikan sebagai penelitian yang mengumpulkan informasi berupa angka-angka, kemudian data tersebut diolah dan dianalisis untuk mendapatkan informasi yang dibutuhkan oleh penulis.

Populasi dan Sampel

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah pengguna DANA pada Generasi Milenial di Semarang dengan ketentuan pernah menggunakan DANA minimal 1 kali. Metode covenience sampling akan digunakan dalam penelitian Pengertian covenience sampling adalah kumpulan informasi dari anggota populasi dengan vang setuiu mau memberikan informasi tersebut (Sekaran, 2003) siapa saja yang setuju memberikan informasi yang dibutuhkan peneliti, dapat digunakan sebagai sampel pada penelitian ini. Sampel dalam penelitian ini yaitu Generasi Milenial yang menggunakan DANA Batasan usia untuk responden yaitu 17 tahun sampai 35 tahun atau yang tergolong dalam Generasi usia Milenial karena pada tersebut dinilai konsumen sebagai pembeli potensial dan mereka tertarik dengan penggunaan e-wallet.

Teknik Pengambilan Sampel

Dalam Penelitian ini teknik pengumpulan data dilakukan dengan

Kuesioner menggunakan kuesioner. merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara merancang kuesioner berisi pertanyaan pertanyaan menyebarkan tertulis dan kuesioner kepada responden. Jenis Kuesioner yang digunakan adalah kuesioner tertutup. Data dalam penelitian ini merupakan data diperoleh primer vang dengan mendistribusikan kuesioner secara online menggunakan Google Form. Untuk peneliti memudahkan responden, memberikan petunjuk pengisian di dalam kuesioner tersebut.

Instrumen Penelitian

Instrumen utama dalam penelitian ini adalah kuesioner, pengukuran variable dilakukan menggunakan skala Likert, yaitu skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat seseorang dengan memberikan nilai atau skor kepada masing-masing pilihan jawaban. Prosedur pengukurannya adalah responden diminta menyatakan persetujuan atas dasar persepsi masing-masing. Jawaban terdiri dari 5 pilihan, yaitu Sangat Setuju, Setuju, Cukup Setuju, Tidak Setuju, dan Sangat Tidak Setuju. Bobot pemberian nilai dapat dilihat dari tabel berikut:

Tabel 1. Bobot Nilai Jawaban Responden

Jawaban	Nilai
SangatSetuju (SS)	5
Setuju (S)	4
CukupSetuju(CS)	3
Tidak Setuju (TS)	2
SangatTidakSetuju	1
(STS)	

Pengukuran Variabel

menunjukkan Tabel 2 item pengukuran yang telah melewati proses uji coba validitas dan reabilitas untuk menghasilkan instrumen yang digunakan. Terdapat variabel eksogen dan variabel endogen digunakan pada item pengukuran yaitu Faktor kepercayaan dengan 5 item, Kemudahan dengan 4 item, Sosial dengan 4 item, Kualitas Layanan dengan 4 item, Minat ulang dengan 5 item.

Tabel 2. Pengukuran Variabel			
Variabel	Indikato	Item	
v arraber	r	Pengukuran	
Faktor Kepercayaa n	FKP1	Percaya bahwa sistem keamanan dapat melindungi transaksi dari akses yang tidak sah.	
	FKP2	Percaya bahwa DANA dapat diandalkan untuk melakukan transaksi keuangan dalam situasi darurat	
	FKP3	DANA dapat mengamankan transaksi keuangan dari risiko pencurian atau penipuan	
	FKP4	risiko menggunakan DANA lebih rendah	
	FKP5	Informasi pribadi yang saya akan terjaga kerahasiaannya dalam menggunakan DANA	
Faktor Kemudahan	FKM1	Proses registrasi DANA sangat mudah	
	FKM2	DANAmembantu menyelesaikan transaksi dengan	

cepat

Tabel 2. Pengukuran Variabel

	FKM3	Informasi terkait transaksi atau saldo akun tersedia dengan jelas di dalam aplikasi DANA	Faktor Kualitas Layanan	FKL1	Merasa puas dengan kecepatan dan kualitas respon yang diberikan
	FKM4	Mudah dalam menggunakan fitur tambahan yang disediakan oleh DANA		FKL2	Mudah menemukan Solusiatau panduan ketika menghadapi kesulitan teknis saatmenggunakan DANA
Faktor Sosial	FKS1	Penggunaan DANA dipengaruhi oleh teman, keluarga, atau lingkungan sekitar		FKL3	fitur fitur yang disediakan oleh DANA memenuhi kebutuhan transaksi dan
	FKS2	Memilih menggunakan DANA setelah mendengar pengalaman positif dari pengguna lain		FKL4	Tata letak dan desain aplikasi memudahkan dalam penggunaan
		Promosi atau iklan mengenai	-		
	FKS3	DANA memengaruhi keputusan dalam menggunakan DANA	Minat Ulang	Minat ulang1	Berencana menggunakan DANA secara rutin dalam jangka waktu yang akan datang
	FKS4	Termotivasi menggunakan DANA karena melihat pergeseran tren penggunaan teknologi aplikasi dompet digital		Minat ulang2	Merekomendasik an penggunaan DANA kepada orang lain berdasarkan pengalaman saya

Minat ulang3	Penggunaan DANA dapat meningkatkan kepuasan dalam melakukan transaksi
Minat ulang4	DANA akan menjadi pilihan utama dalam melakukan transaksi keuangan
Minat ulang5	Tertarik tetap mengikuti perkembangan dan pembaruan DANA

Analisis Data

Pada tahapan pengolahan data ini menggunakan Partial Least Square-Structural Equation Model (PLS-SEM) yang berguna sebagai perhitungan statistik terutama dalam pengembangan teori penelitian. PLS dapat digunakan untuk sampel yang berjumlah kecil, walaupun demikian jumlah sampel yang besar akan lebih mampu meningkatkan keakuratan. Adapun software yang digunakan untuk mendukung analisis data dalam penelitian ini adalah SmartPLS versi 3.0 Outer dan Inner model pengukuran yang digunakan untuk menguji validitas dan reliabilitas, sedangkan Inner Model adalah model struktural vang menunjukkan kekuatan perkiraan antara variabel laten konstruk untuk mengantisipasi hubungan.

HASIL DAN PEMBAHASAN 1. Analisis Deskriptif

Salah satu alat yang digunakan untuk mendeskripsikan variabel yang mencakup karakteristik respon dan tanggapan responden.

Tabel 3. Karakteristik Responden

Karakteristik	Kategori	Jumlah	Presentase
Jenis	Laki-Laki	35	59,3
Kelamin	Perempuan	24	40,7

Usia	17-23 Tahun	54	91,5
	24-35 Tahun	5	8,5
Pengguna	Ya	59	100,0
DANA	Tidak	0	0

Sumber: Penulis 2023

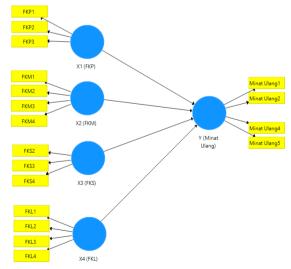
Tabel menunjukkan ada 59 responden pada generasi milenial diantaranya 59,3% atau 35 responden Laki – Laki dan 40,7% atau 24 responden Perempuan. Berdasarkan usia 17-23 Tahun ada 54 atau 91,5% dan usia 24-35 Tahun ada 5 atau 8,5%. Berdasarkan yang pengguna DANA ada 59 atau 100%.

Tabel 4. Deskripsi Responden

Faktor	Mean
Faktor	3,766
Kepercayaan	
Faktor Kemudahan	4,119
Faktor Sosial	3,767
Faktor Kualitas	3,945
Layanan	
Minat Ulang	3,722

2. Analisa Data

Model pengukuran dan struktur model dianalisis melalui diagram analisis jalur menggunakan software *SmartPLS* versi 3.0. Analisis perhitungan dilakukan menggunakan algoritma PLS yang menggambarkan analisis jalur, hubungan dalam sistem persamaan struktural dalam diagram jalur pada Gambar 2



Gambar 2. Model Strukturural

3. Model Pengukuran (Outer Model)

a. Nilai *Convergent Validity*

Hasil perhitungan algoritma PLS menunjukkan bahwa terdapat 3 indikator yang menghasilkan loading factor <0,5 sehingga dilakukan olah data tahap kedua. Pada olah data kedua menghasilkan nilai loading factor >0,5 yang sudah dianggap cukup. Rincian hasil perhitungan loading factor terdapat pada Tabel 4.

Tabel 5. Hasil Pengujian Convergent Validity

Variabel Indikator Skor Keputusan Faktor FKP1 0,790 Valid Kepercayaan FKP2 0,892 Valid (FKP) FKP3 0,836 Valid Faktor FKM1 0,901 Valid Kemudahan FKM2 0,774 Valid (FKM) FKM3 0,770 Valid Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat 0,817 Valid Ulang1 Minat 0,868 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid		vana	иу	
Kepercayaan FKP2 0,892 Valid (FKP) FKP3 0,836 Valid Faktor FKM1 0,901 Valid Kemudahan FKM2 0,774 Valid (FKM) FKM3 0,770 Valid FKM4 0,782 Valid Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Kualitas FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Minat 0,887 Valid Ulang1 Minat 0,868 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid	Variabel	Indikator	Skor	Keputusan
(FKP) FKP3 0,836 Valid Faktor FKM1 0,901 Valid Kemudahan FKM2 0,774 Valid (FKM) FKM3 0,770 Valid FKM4 0,782 Valid Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Kualitas FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Minat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Minat 0,868 Valid	Faktor	FKP1	0,790	Valid
Faktor FKM1 0,901 Valid Kemudahan FKM2 0,774 Valid (FKM) FKM3 0,770 Valid FKM4 0,782 Valid Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Ulang1 Valid Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4 Valid Valid	Kepercayaan	FKP2	0,892	Valid
Kemudahan FKM2 0,774 Valid (FKM) FKM3 0,770 Valid FKM4 0,782 Valid Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Minat 0,817 Valid Ulang1 Minat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4 Valid Valid	(FKP)	FKP3	0,836	Valid
(FKM) FKM3 0,770 Valid FKM4 0,782 Valid Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Ulang1 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4 Ulang4 Valid	Faktor	FKM1	0,901	Valid
FKM4 0,782 Valid Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Ulang1 Valid Minat Ulang2 Minat 0,868 Valid Minat Ulang4 0,868 Valid	Kemudahan	FKM2	0,774	Valid
Faktor FKS2 0,796 Valid Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Ulang1 Winat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4 Ulang4 Valid	(FKM)	FKM3	0,770	Valid
Sosial (FKS) FKS3 0,733 Valid FKS4 0,878 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Ulang1 Valid Minat Ulang2 Valid Valid Minat Ulang4 0,868 Valid		FKM4	0,782	Valid
FKS4 0,878 Valid Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Minat 0,817 Valid Ulang1 Minat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4 Valid	Faktor	FKS2	0,796	Valid
Faktor FKL1 0,869 Valid Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Minat 0,817 Valid Ulang1 Minat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4	Sosial (FKS)	FKS3	0,733	Valid
Kualitas FKL2 0,893 Valid Layanan FKL3 0,883 Valid (FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Minat 0,817 Valid Ulang1 Winat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4 Valid		FKS4	0,878	Valid
Layanan (FKL) FKL3 FKL4 0,883 0,883 Valid Valid Minat Ulang Ulang1 Minat Ulang2 0,817 Valid Valid Ulang2 Minat Ulang2 0,887 Minat Ulang4 Valid Valid Valid Valid Ulang4	Faktor	FKL1	0,869	Valid
(FKL) FKL4 0,857 Valid Minat Ulang Minat 0,817 Valid Ulang1 Minat Ulang2 0,887 Valid Ulang2 Minat Ulang4 0,868 Valid Ulang4	Kualitas	FKL2	0,893	Valid
Minat Ulang Minat Ulang 1 Valid Ulang 1 Minat Ulang 2 0,887 Valid Ulang 2 Minat 0,868 Valid Ulang 4	Layanan	FKL3	0,883	Valid
Ulang1 Minat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4	(FKL)	FKL4	0,857	Valid
Minat 0,887 Valid Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4	Minat Ulang	Minat	0,817	Valid
Ulang2 Minat 0,868 Valid Ulang4		Ulang1		
Minat 0,868 Valid Ulang4		Minat	0,887	Valid
Ulang4		Ulang2		
		Minat	0,868	Valid
		Ulang4		
Minat 0,758 Valid		Minat	0,758	Valid
Ulang5		Ulang5		

b. Internal Consistency Reability

Pada tabel 5 merupakan nilai composite reability dan cronbach's alpha. Nilainya >0,7 dianggap variabel tersebut reliabel.

Tabel 6. Cronbach's Alpha

	abei o. Ci on	Dach S Aipha	a
Variabel	Cronbach	Composite	Ket
	's Alpha	Reliability	
FKP	0,794	0,878	
FKM	0,830	0,883	Reliable
FKS	0,737	0,846	
FKL	0,900	0,930	
Minat	0,853	0,901	
Ulang			

c. Avarage Variance Extracted (AVE)

Pada tabel 6 ditampilkan nilai AVE pada responden generasi milenial yang >0,5 sama dengan valid dan telah memenuhi syarat.

Tabel 7. Average Variance Extracted (AVE)

Variabel	Nilai AVE
FKP	0,706
FKM	0,654
FKS	0,647
FKL	0,769
Minat Ulang	0,695

4. Evaluasi Model Struktural (Inner Model)

a. *Path Coefficients* (β)

Tabel 7, nilai *Path Coefficients* berada di rentang 0 sampai 1 maka path berpengaruh positif pada model sedangkan rentang 0 sampai -1 dinyatakan berpengaruh negatif.

T	Tabel 8. Path Coefficients				
	Path Coefficients (β)				
FKP	\rightarrow	Minat	0,300		
ulang					
FKM	\rightarrow	Minat	-0,147		
ulang					
FKS	\rightarrow	Minat	0,104		
ulang					
FKL	\rightarrow	Minat	0,538		
ulang					

b. Coefficient of Determination (R²)

Nilai R² variabel *minat ulang* adalah 0,575 maka variabel FKP, FKM, FKS, dan FKL menjelaskan secara akurat (57,5%) varian dari *minat ulang* dan sisa (42,5%) dipengaruhi oleh faktor lain.

b. *Predictive Relevance* (Q²)

Pada responden generasi milenial nilai Q² minat ulang adalah 0,352 maka nilai Q² lebih besar dari nilai 0 dan seluruh variabel memiliki hubungan secara baik (predictive relevance).

c. T-test Uji T-statistic terdapat pada tabel 8

Tabel 9. T-test				
	Original	T-Statistic	P-	Ket
	Sample		Values	
$FKP \rightarrow$	0,300	2,031	0,043	Signifika
Minat				n
ulang				
FKM	-0,147	1,050	0,294	Tidak
\rightarrow				Signifika
Minat				n
ulang				
$FKS \rightarrow$	0,104	0,617	0,537	Tidak
Minat				Signifika
ulang				n

FKL →	0,538	3,238	0,001	Signifika
Minat				n
ulang				

Terdapat 2 variabel FKP dan FKL memiliki nilai T-statistic >1,96 sehingga dinyatakan signifikan, sedangkan 2 variabel FKM dan FKS sinyatakan tidak signifikan karena nilai T-statistic <1,96.

5. Uji Hipotesis

H1: T-test 2,031 dengan besar signifikansi 5% dan P-Values 0,043, maka T-test variabel FKP → Minat ulang diatas dari terdapat pengaruh signifikan dan hipotesis dinyatakan diterima.

H2: T-test 1,050 dengan besar signifikansi 5% dan P-Values 0,294, maka T-test variabel FKM → Minat ulang diatas tidak terdapat pengaruh signifikan dan hipotesis tidak diterima.

H3: T-test 0,617 dengan besar signifikan 5% dan P-Values 0,537, maka T-test variabel FKS → Minat ulang diatas tidak terdapat pengaruh signifikan dan hipotesis tidak diterima.

H4: T-test 3,238 dengan besar signifikan 5% dan P-Values 0,001, maka T-test variabel FKL → Minat ulang diatas dari terdapat pengaruh signifikan dan hipotesis dinyatakan diterima.

Sebagian besar pengguna DANA yaitu rata-rata berusia muda dengan rentang usia 17-23 tahun, mereka tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan aplikasi tersebut sehingga *Faktor Kemudahan* pengaruhnya tidak signifikan. *Faktor sosial* juga tidak berpengaruh signifikan karena menggunakan DANA sudah menjadi kebutuhan masyarakat dalam berbelanja atau melakukan transaksi dengan praktis melalui dompet digital

SIMPULAN

Pada penelitian ini dapat disimpulkan bahwa terdapat empat hipotesis. Hipotesis yang berpengaruh signifikan pada responden generasi milenial akan diterima dan berpengaruh positif terhadap penerimaan pengguna DANA. Pada responden variabel FKL mempunyai pengaruh dominan terhadap penerimaan pengguna DANA dengan nilai T-statistic 3,238 . Skor R-square minat ulang atau variabel endogen adalah 0,575 berdasarkan nilai tersebut variabel eksogen FKP, FKM, FKS, dan FKL menjelaskan secara akurat

DAFTAR PUSTAKA

Adhi Prakosa, D. J. (Februari 2020).
FAKTOR YANG
MEMPENGARUHI
MINATPENGGUNAAN ULANG
E-WALLET PADA GENERASI
MILENIAL. The Journal of
Bussines and Management.

Adinda Nurichsaningrum Desnissanty, D.
S. (2021). ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG
MEMPENGARUHI PERILAKU
PENGGUNAAN SHOPEEPAY
DENGAN TAM. eProceedings of
Management.

Bab II Pengertian Minat dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi. (n.d.). Retrieved from https://eprints.uny.ac.id/9048/3/bab %202%20_08601241059.pdf

HERDADI, H. A. (2022). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Penggunaan E-Wallet Pada Generasi Z. Universitas Islam Indonesia.

JULIANDI, A. (2018). *MODUL SEM PLS*. DEDY HARIANTO. Retrieved from SCRIBD.

Khowin Ardianto, N. A. (2021). Minat Penggunaan Dompet Digital Dengan Pendekatan TAM Pada Pengguna di Kota Surabaya. *Jurnal STIEIPWIJA*.

PENGARUH PERSEPSI MANFAAT, P. K. (2016). Singgih Priambodo, Bulan Prabawani. *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*.

Riadi, M. (2022, April 26). *Kajian Pustaka*. Retrieved from Kajian Pustaka: https://www.kajianpustaka.com/2022/04/dompet-digital-e-wallet.html

Sofia Fauziana Putri, T. W. (2021). Analisis Minat Penggunaan Dompet Digital LinkAja dengan Pendekatan

Technology Acceptance Model (TAM) di Bandung. Jurnal Manajemen dan Organisasi (JMO). Zuraida Yuniar Firdaus, D. K. (2022). **ANALISIS** FAKTOR-FAKTOR YANG **MEMPENGARUHI PENERIMAAN** DAN **APLIKASI** PENGGUNAAN **DOMPET DIGITAL** MENGGUNAKAN TAM. Journal of Information System Management (JOISM).