

**EVALUASI LAPORAN HASIL KEGIATAN P3
(PENERAPAN PERANGKAT PEMBELAJARAN)
MAHASISWA PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA**

Submit, 24-01-2021 *Accepted*, 16-06-2021 *Publish*, 29-06-2021

Agung Nugroho¹, Hadiwinarto², Inda Puspita Sari³

STKIP PGRI Lubuklinggau^{1,3},

FKIP Universitas Bengkulu²

Agungaryonugroho886@gmail.com¹

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan laporan hasil kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) mahasiswa Prodi. Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP PGRI Lubuklinggau. Penelitian ini difokuskan pada evaluasi laporan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) meliputi sistematika laporan dan penggunaan bahasa Indonesia. Studi evaluasi program ini dengan menggunakan model CIPP (konteks, input, proses, dan produk). Data dikumpulkan melalui analisis hasil laporan kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) dengan metode deskriptif kualitatif. Data dianalisis untuk menentukan kelayakan laporan dari unsur sistematika dan kebahasaan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa laporan hasil kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran), cukup baik, dari segi unsur sistematika dan kebahasaan Laporan. Simpulan, laporan hasil kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) mahasiswa STKIP PGRI Lubuklinggau, sudah cukup baik. Untuk kedepan agar laporan kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran), perlu ditingkatkan lagi.

Kata Kunci: Evaluasi Laporan, Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3), Bahasa dan Sastra

ABSTRACT

The purpose of this study was to describe the report on the results of the P3 (Implementation of Learning Devices) activities for Study Program students. Pend. Indonesian Language and Literature STKIP PGRI Lubuklinggau. This research is focused on evaluating the P3 report (Implementation of Learning Devices) covering the systematics of reports and the use of Indonesian. This program evaluation study uses the CIPP model (context, input, process, and product). Data was collected through analysis of the results of P3 activity reports (Implementation of Learning Devices) with qualitative descriptive methods. The data were analyzed to determine the feasibility of the report from the systematic and linguistic elements. The results showed that the report on the results of P3 activities (Implementation of Learning Tools) was quite good, in terms of the systematic and linguistic elements of the report. In conclusion, the report on the results of the P3 (Application of Learning Devices) activities for STKIP PGRI

Lubuklinggau students is quite good. In the future, the P3 activity report (Implementation of Learning Devices) needs to be improved again.

Keywords: Report Evaluation, Implementation of Learning Tools (P3), Language and Literature

PENDAHULUAN

P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) adalah salah satu kegiatan yang menitik beratkan pada praktik lapangan setelah menyelesaikan matakuliah perencanaan pembelajaran. P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) dilaksanakan selama 60 Hari (2 Bulan) di sekolah-sekolah praktikan di wilayah Kabupaten Musi Rawas dan Kota Lubuklinggau, yang menitik beratkan pada SMP dan SMA sederajat. Menurut LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau (2017) Pedoman Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) adalah serangkaian kegiatan yang diprogramkan bagi mahasiswa LP4MK, yang meliputi baik latihan mengajar maupun latihan di luar mengajar. Tujuan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) yaitu melatih mahasiswa dalam profesi keguruan sehingga mampu mengembangkan diri sesuai dengan tuntutan perkembangan pendidikan masyarakat (LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau, 2017).

Kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) dilaksanakan oleh 7 program studi yang ada di STKIP PGRI Lubuklinggau terdiri dari Program studi pendidikan bahasa Indonesia, Matematika, Fisika, Sejarah, Biologi, Bahasa Inggris dan Penjaskesrek. Sebelum melaksanakan kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) mahasiswa dibekali dengan persiapan pembelajaran berupa administrasi kelas dan persiapan media pembelajaran. Kegiatan P3 akan dibimbing oleh dosen yang berkompeten dan guru pamong, sehingga kegiatan akan berjalan dengan baik. Pada penelitian ini penulis terfokus pada program studi pendidikan bahasa dan sastra Indonesia.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang dilakukan peneliti terdapat permasalahan-permasalahan yang muncul selama pelaksanaan P3. Sehingga peneliti merasa perlu meneliti mengenai evaluasi laporan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) meliputi sistematika laporan dan penggunaan bahasa Indonesia yang ditulis oleh mahasiswa Prodi. Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP PGRI Lubuklinggau.

METODE PENELITIAN

Metode yang peneliti gunakan adalah metode deskriptif. Penelitian deskriptif juga dilaksanakan untuk mengembangkan tujuan yang luas dari ilmu yang mendasari masalah dan penjelasan. Sampel dalam penelitian ini adalah hasil evaluasi laporan P3 mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia.

Penelitian ini dilaksanakan pada semester genap tahun akademik 2018/2019. Pada rentang bulan Maret sampai dengan April 2019, peneliti mengumpulkan data, mencatat data, dan menganalisis untuk menafsirkan data yang ada. Instrumen ini berupa alat pengumpul data sebenarnya, yang menjadi instrumen atau alat penelitian adalah peneliti sendiri. Oleh karena itu, peneliti perlu membuat alat pengumpul data berupa pedoman pencatatan dokumen.

Tabel 1. Kisi-Kisi Pencatatan Dokumen Laporan Kegiatan.

| No | Aspek Laporan | Indikator |
|----|---------------------|--|
| 1 | Sistematika Laporan | Judul Latar Belakang Rumusan Masalah Tujuan Kegiatan Kajian Teoretik Metode Hasil dan Pembahasan Kesimpulan Daftar Pustaka |
| 2 | Penggunaan Bahasa | Kata Kalimat Paragraf Ejaan |

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat pembelajaran mahasiswa, untuk menganalisis data ada beberapa tahapan yaitu membaca dan memeriksa ketidaktepatan analisis bahasa Indonesia pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP-PGRI Lubuklinggau, mencari analisis bahasa Indonesia pada huruf dan tanda bacanya yang ada pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran(P3) mahasiswa.

Berdasarkan ke-22 data mahasiswa terdapat penggunaan bahasa Indonesia yang kesalahan terbesar dan terkecil. Berdasarkan data tersebut, berikut penelitian yang telah dilakukan oleh penulis terhadap penggunaan bahasa Indonesia pada penggunaan ejaan, penggunaan pemilihan kata dan penggunaan kalimat.

Tabel 2. Hasil Evaluasi Hasil Laporan Kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) Mahasiswa

| No | Data | Ejaan Bahasa Indonesia | | | | | | | | | | | | Ket |
|----|------|------------------------|----|----|----|----|--------|---------|----|----|----------|---------|----|-----|
| | | Sistematika | | | | | | | | | Lampiran | | | |
| | | Jd | Lb | Rm | Tk | Kt | M e | H& P | Sm | Dp | Slb | Rp p | Ev | |
| 1 | D1 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |
| 2 | D2 | √ | √ | √ | √ | √ | - | √ | - | √ | - | √ | √ | |
| 3 | D3 | √ | √ | - | - | √ | √ | - | - | - | - | √ | √ | |
| 4 | D4 | √ | √ | √ | - | - | √ | √ | - | - | - | - | √ | |
| 5 | D5 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |
| 6 | D6 | √ | √ | - | - | √ | - | √ | - | √ | - | √ | √ | |
| 7 | D7 | √ | √ | √ | √ | - | √ | - | - | - | - | - | √ | |
| 8 | D8 | √ | √ | - | - | √ | - | √ | - | - | - | - | √ | |
| 9 | D9 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |
| 10 | D10 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |
| 11 | D11 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |
| 12 | D12 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |
| 13 | D13 | √ | √ | √ | - | - | √ | √ | - | - | - | √ | √ | |
| 14 | D14 | √ | √ | - | - | √ | - | √ | - | √ | - | √ | √ | |
| 15 | D15 | √ | √ | - | - | √ | - | √ | - | - | - | - | √ | |
| 16 | D16 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | D17 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 18 | D18 | √ | √ | - | √ | - | - | √ | - | - | - | √ | - |
| 19 | D19 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 20 | D20 | √ | √ | √ | - | - | √ | - | - | - | - | √ | √ |
| 21 | D21 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 22 | D22 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Jumlah | | 10 | 10 | 73 | 68 | 77 | 73 | 86 | 50 | 64 | 11 | 82 | 95 |
| | | 0 | 0 | | | | | | | | | | |

Ket:

Sistematika Laporan

| | |
|----------|------------------------|
| Jd | = Judul Laporan |
| Lb | = Latar Belakang |
| Rm | = Rumusan Masalah |
| Tk | = Tujuan Kegiatan |
| Me | = Metode Pelaksanaan |
| H&P | = Hasil dan Pembahasan |
| Sm | = Simpulan |
| Dp | = Daftar Pustaka |
| Lampiran | |
| Slb | = Silabus |
| Rpp | = RPP |
| Ev | = Evaluasi |

Pembahasan

Evaluasi sistematika pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) mahasiswa semester VIIA Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP-PGRI Lubuklinggau ini berkaitan dengan Judul, Latar Belakang, Rumusan Masalah, Tujuan Penelitian, Kajian Teoretik, Metode, Hasil dan Pembahasan, Kesimpulan dan Daftar Pustaka. Selanjutnya lampiran-lampiran melingkupi, silabus, RPP dan evaluasi. Berdasarkan hasil penelitian ini berupa evaluasi sistematika pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) mahasiswa semester VIIA Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP-PGRI Lubuklinggau yang meliputi: Judul, Latar Belakang, Rumusan Masalah, Tujuan Penelitian, Kajian Teoretik, Metode, Hasil dan Pembahasan, Kesimpulan dan Daftar Pustaka. Sedangkan untuk lampiran hal yang menjadi bahan evaluasi adalah, silabus, RPP dan evaluasi.

Evaluasi Sistematika pada Hasil Laporan Kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) mahasiswa semester VIIA Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP-PGRI Lubuklinggau, diuraikan berikut ini.

Judul

Berdasarkan hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) mahasiswa, 100% Mahasiswa membuat judul pada laporan hasil kegiatan P3, sehingga untuk kriteria judul tidak ada permasalahan yang signifikan.

Latar Belakang

Penulisan latar belakang pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3), 100% mahasiswa menuliskannya, walaupun secara isi masih banyak yang belum menunjukkan alasan-alasan yang kuat sebagai dasar latar

belakang masalah. Penulisan latar belakang masalah pada laporan hasil kegiatan P3 cenderung memiliki pola kalimat yang sama, sehingga tidak terlihat kualitas dari masing-masing laporan.

Rumusan Masalah

Rumusan masalah pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3), sebanyak 73% mahasiswa menuliskannya dengan benar berupa pertanyaan atas permasalahan yang akan diselesaikan. Rumusan masalah yang dituliskan masih belum menyentuh permasalahan di sekolah. Rumusan masalah yang ditulis berupa deskripsi bahkan beberapa mahasiswa tidak menuliskan rumusan masalah.

Tujuan Kegiatan

Tujuan kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) dituliskan oleh sebanyak 68% mahasiswa. Sebagian besar tujuan dari kegiatan tidak terdeskripsikan secara baik, sehingga arah dari kegiatan kurang jelas. Tujuan kegiatan di beberapa mahasiswa juga tidak muncul sehingga sistematika tidak lengkap.

Metode Kegiatan

Metode kegiatan pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) dituliskan oleh sebanyak 73% mahasiswa. Metode kegiatan berisikan rencana pelaksanaan yang akan dilakukan pada saat kegiatan berlangsung. Kegiatan dapat dilihat dari proses belajar mengajar mahasiswa dan siswa. Metode harus menggambarkan langkah-langkah pelaksanaan kegiatan baik persiapan maupun proses, sehingga guru pamong maupun dosen pembimbing akan lebih mudah mengevaluasinya.

Hasil dan Pembahasan

Pada bagian Hasil dan pembahasan pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) ada sebanyak 86% mahasiswa yang mendeskripsikan dengan baik. Hasil dan pembahasan diambil dari hasil pelaksanaan kegiatan. Hasil harus mampu menggambarkan setiap proses yang terjadi di lapangan. Hal yang terjadi pada sebagian kecil mahasiswa hasil tidak disertakan pembahasan sehingga data yang disampaikan kurang jelas.

Simpulan

Simpulan pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) mahasiswa semester VIIA Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia STKIP-PGRI Lubuklinggau, sebanyak 50% mahasiswa yang menuliskannya. Sebagian mahasiswa tidak menyimpulkan atas semua kegiatan yang dilaksanakan. Simpulan hanya sebatas pengulangan teori yang direncanakan sehingga menggambarkan semua isi kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran).

Daftar Pustaka

Daftar pustaka pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) ditulis oleh sebanyak 64% mahasiswa yang menuliskan daftar

pustaka. Daftar pustaka yang dituliskan masih banyak yang tidak memenuhi aturan penulisan daftar pustaka dari STKIP PGRI Lubuklinggau, sehingga perlu diperbaiki.

Evaluasi Lampiran pada Hasil Laporan Kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) mahasiswa semester VIIA terdiri dari komponen Silabus, RPP dan Komponen Evaluasi, berikut rincian hasil telaah dan evaluasi laporan kegiatan mahasiswa

Silabus

Silabus pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3), sebanyak 11% mahasiswa yang melampirkannya. Mahasiswa tidak melampirkan silabus secara utuh sehingga lampiran tidak lengkap. Silabus sudah seyogyanya dilampirkan sehingga arah proses pembelajaran lebih terarah pada pengembangan RPP-nya. Silabus menjadi kunci utama dalam merancang proses pembelajaran di kelas. Dengan tidak adanya silabus RPP tidak akan mampu dikembangkan secara maksimal.

RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran)

RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran) pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3), diisi oleh sebanyak 82% mahasiswa.

Evaluasi

Evaluasi pada hasil laporan kegiatan Penerapan Perangkat Pembelajaran (P3) dilakukan oleh sebanyak 95% mahasiswa

SIMPULAN

Hasil penelitian menunjukkan bahwa laporan hasil kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran), cukup baik, dari segi unsur sitematika dan kebahasaan Laporan. Simpulan, laporan hasil kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran) mahasiswa STKIP PGRI Lubuklinggau, sudah cukup baik. Untuk kedepan agar laporan kegiatan P3 (Penerapan Perangkat Pembelajaran), perlu ditingkatkan lagi.

DAFTAR PUSTAKA

- Alwi, H. (2008). *Tata bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Ayudia, et al. (2016). Analisis Kesalahan Penggunaan Bahasa Indonesia dalam Laporan Hasil Observasi pada Siswa SMP, *Jurnal Penelitian Bahasa Sastra Indonesia dan Pembelajarannya*, 4(1), 35.
- Chaer, A. (2011). *Ragam Bahasa Ilmiah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- .(2016). *Linguistik Umum*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Grasindo, T. (2017). *Pedoman Umum Ejaan dan Pembentukan Istilah*. Jakarta: Grasindo.
- Izhar, L. K. (2015). Bahasa Ibu dalam Pembelajaran Anak di Indonesia. *Jurnal Pesona*, 1(1), 1-2.
- Keraf, G. (2007). *Diksi dan Gaya Bahasa*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Tjatur, S. S. (2014). *Paragraf*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Wulandari, Y. (2016). *Buku Pintar Praktis Bahasa Indonesia*. Yogyakarta: Wacana Media.

Yustisia, T. V. (2015). *Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia*. Jakarta: Visimedia.