

EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN *QUANTUM TEACHING* TERHADAP HASIL BELAJAR FISIKA

Ovilia Putri Utami Gumay¹, Nindya Heidi², Ahmad Amin³,
Program Studi Pendidikan Fisika STKIP PGRI Lubuklinggau^{1,2,3}
oviliaputri@stkippgri-lubuklinggau.ac.id¹

Submit, 30-11-2018 Accepted, 28-12-2018 Publish, 28-12-2018

Abstract: this study aims to determine the completeness of learning outcomes and student learning activities on learning physics with *Quantum Teaching* learning model. The method used is experiment. The population to be used in this research is all students of class X computer network technique. Class X computer network technique 1 as a sample in this study. Data collection techniques used are test and observation techniques. Data were analyzed using *t*-test. based on result of *t*-test analysis obtained $t_{count} > t_{table} = (4,206 > 1,6973)$ which means H_a accepted. So it can be concluded that the Use of Learning Model *Quantum Teaching* effective against Physics Learning Outcomes Students class X vocational high school state 3 Lubuklinggau Lesson year 2017/2018. Student learning activity in good category.

Keywords: Student learning activities, Physics Learning Outcomes, *Quantum Teaching*

Abstrak: penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ketuntasan hasil belajar dan aktifitas belajar siswa pada pembelajaran fisika dengan model pembelajaran *Quantum Teaching*. Metode yang digunakan adalah eksperimen. Populasi yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X TKJ. Kelas X TKJ 1 sebagai sampel dalam penelitian ini. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik tes dan observasi. Data dianalisis dengan menggunakan uji-*t*. berdasarkan hasil analisis uji-*t* diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel} = (4,206 > 1,6973)$ yang berarti H_a diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Penggunaan Model Pembelajaran *Quantum Teaching* efektif terhadap Hasil Belajar Fisika Siswa kelas X SMK Negeri 3 Lubuklinggau Tahun Pelajaran 2017/2018. Aktivitas belajar siswa dalam kategori baik.

Kata kunci : Aktivitas belajar siswa, Hasil Belajar Fisika, *Quantum Teaching*

PENDAHULUAN

Tujuan Pendidikan Nasional seperti yang telah dijelaskan di Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 Pasal 3 merupakan tujuan yang bersifat paling umum dan merupakan sarana akhir yang harus dijadikan pedoman oleh setiap usaha pendidikan. Artinya, setiap lembaga dan penyelenggara pendidikan harus dapat membentuk manusia yang sesuai dengan rumusan undang-undang tersebut, baik pendidikan yang diselenggarakan oleh lembaga pendidikan formal, informal maupun nonformal.

Dalam dunia pendidikan tentu kita memiliki kendala terutama dalam

meningkatkan mutu pendidikan di Indonesia. Peningkatan mutu pendidikan dapat dilihat dari hasil belajar. Salah satu masalah pokok dalam meningkatkan mutu pendidikan adalah dalam pembelajaran pada pendidikan formal (sekolah) saat ini masih sangat rendah daya serap siswa

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara tentang proses belajar dan hasil belajar siswa yang dilakukan di SMK Negeri 3 Lubuklinggau pada tanggal 18 Agustus 2017, dengan nara sumber yaitu Bapak A. Budi Mulyanto, M.Pd. selaku guru bidang studi fisika. Dari keterangan diketahui Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yang

ditetapkan di SMK Negeri 3 Lubuklinggau untuk pelajaran fisika adalah sebesar 75. Sementara itu hasil belajar yang didapat oleh siswa berdasarkan keterangan dari guru fisika sekolah tersebut, dari 108 siswa hanya 40 siswa (sekitar 40 %) yang mencapai KKM. Itu artinya pencapaian nilai KKM yang diharapkan belum tercapai secara optimal, karena masih 68 siswa (60%) yang nilainya di bawah KKM.

Agar tujuan pembelajaran tercapai perlu memilih model pembelajaran yang tepat. Salah satu model pembelajaran yang diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada pelajaran fisika dan meningkatkan keaktifan siswa adalah model pembelajaran *Quantum Teaching*.

LANDASAN TEORI

Quantum Teaching merupakan model pembelajaran aktif yang dikembangkan oleh Bobbi DePorter, Mark Reardon, dan Sarah Singer-Nourie. *Quantum Teaching* adalah pengubahan bermacam-macam interaksi yang ada di dalam dan di sekitar momen belajar (DePorter dkk, 2014).

Menurut Hertanti (2013) model pembelajaran *Quantum Teaching* menekankan pada hubungan dinamis dalam lingkungan belajar, di mana akan tercipta suasana belajar yang menyenangkan, sehingga siswa mempunyai kemauan untuk terlibat secara aktif dalam melalui tahapan dalam *Quantum Teaching*. Hal ini sejalan dengan Siregar dan Juliani (2014) menerangkan bahwa model pembelajaran *Quantum Teaching* adalah model pembelajaran yang menyenangkan di mana interaksi antara guru dengan siswa berjalan dengan baik.

Menurut DePorter pada model pembelajaran *Quantum Teaching* memiliki kerangka rancangan belajar yang biasa dikenal dengan kata TANDUR. TANDUR merupakan singkatan dari tumbuhkan, alami, namai,

demonstrasikan, ulangi, dan rayakan. Berikut ini merupakan penjelasan tentang TANDUR dan maknanya menurut DePorter (dalam Rusman, 2014):

1. Tumbuhkan. Berarti menumbuhkan minat belajar siswa dengan cara memberitahukan manfaat materi yang akan dipelajari. Bertujuan untuk menumbuhkan minat siswa dan menimbulkan pertanyaan “Apakah Manfaat Bagiku” (AMBAK) dalam diri siswa
2. Alami. Berikan mereka pengalaman belajar untuk mengalaminya sendiri.
3. Namai. Berikan “data” tepat ketika minat memuncat.
4. Demonstrasikan. Berikan kesempatan bagi mereka untuk mengaitkan pengalaman dengan data baru, sehingga mereka menghayati dan membuatnya sebagai pengalaman pribadi.
5. Ulangi. Rekatkan gambaran keseluruhannya dengan retensi.
6. Rayakan. Perayaan menambahkan belajar dengan asosiasi positif. Berikan penghargaan atas prestasi yang positif, sehingga terus diulangi.

Quantum Teaching memiliki lima prinsip, atau kebenaran tetap. Prinsip-prinsip ini mempengaruhi seluruh aspek *Quantum Teaching*. Menurut (DePorter dkk, 2014). Prinsip-prinsip tersebut adalah sebagai berikut:

1. Segalanya berbicara. Segalanya dari lingkungan kelas hingga bahasa tubuh, dari kertas yang dibagikan hingga rancangan pelajaran semuanya mengirim pesan tentang belajar.
2. Segalanya bertujuan. Semua yang terjadi dalam pengubahannya mempunyai tujuan.
3. Pengalaman sebelum pemberian nama

Otak kita berkembang pesat dengan adanya rangsangan kompleks, yang akan mengerakan rasa ingin tau. Oleh karena itu, proses belajar paling baik terjadi ketika siswa telah mengalami informasi sebelum mereka

memperoleh nama untuk apa yang mereka pelajari.

1. Akui setiap usaha. Belajar mengandung resiko. Belajar berarti melangkah keluar dari kenyamanan. Pada saat siswa mengambil langkah ini, mereka patut mendapat pengakuan atas kecakapan dan kepercayaan diri mereka.
2. Jika layak dipelajari, maka layak pula dirayakan

Perayaan adalah sarapan pelajar juara. Perayaan memberikan umpan balik mengenai kemajuan dan meningkatkan asosiasi emosi positif dengan belajar.

METODE PENELITIAN

Pada penelitian ini peneliti menggunakan metode penelitian eksperimen. Menurut Arikunto (2013) penelitian eksperimen adalah suatu cara untuk mencari hubungan sebab akibat. Bentuk desain dalam penelitian ini adalah *one group pretest-posttest design* yang digambarkan oleh Arikunto (2010) tabel 1.

Tabel 1. one group pretest-posttest design

<i>Pretest</i>	<i>Treatment</i>	<i>Posttest</i>
O ₁	X	O ₂

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel yaitu variabel bebas (X) dan variabel terikat (O). Variabel bebas adalah variabel yang bersifat mempengaruhi variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah model pembelajaran *Quantum Teaching* (Arikunto, 2010). Variabel terikat adalah yang bersifat dipengaruhi oleh variabel bebas. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah hasil belajar fisika siswa (Arikunto, 2010).

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X TKJ SMK Negeri 3 Lubuklinggau yang berjumlah 108 orang siswa. Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *simple random sampling* cara demikian dilakukan karena anggota populasi memiliki tingkat kemampuan yang sama.

Teknik pengumpulan data yang dilakukan adalah tes dan observasi teknik analisa data yang digunakan dalam penelitian ini adalah Teknik tes dilakukan dengan memberikan soal berbentuk *essay* sebanyak 10 soal pada kelas uji coba instrumen. Uji coba instrumen dilakukan untuk mendapatkan kualitas tes yang valid dan dapat dipercaya. Instrumen yang baik harus mempunyai persyaratan sebagai berikut: (1) validitas.

Sudaryono (2012) validitas adalah suatu konsep yang berkaitan dengan sejauh mana tes yang telah mengukur apa yang seharusnya diukur. (2) reliabilitas, yang tinggi sehingga soal tersebut dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data. (3) daya pembeda

Daryanto (2010) Daya pembeda soal adalah kemampuan suatu soal untuk membedakan antara siswa yang pandai dengan siswa yang kurang pandai. (4) Tingkat Kesukaran, soal yang baik adalah soal yang tidak terlalu mudah dan tidak terlalu susah. Berdasarkan uji syarat di atas didapatkan 6 soal yang dapat digunakan sebagai instrumen penelitian. Kemudian dilakukan uji hipotesis dengan menggunakan rumus uji-t dengan menggunakan rumus uji-t dengan rumus sebagai berikut:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \quad (\text{Sugiyono, 2014})$$

untuk mengetahui apakah hipotesis penelitian diterima atau ditolak. Menurut Purwanto (2010) untuk menilai hasil aktivitas belajar siswa selama proses pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran *Quantum Teaching* dilakukan dengan menggunakan persen atau *percentages correction* sebagai berikut:

$$NP = \frac{R}{SM} \times 100 \%$$

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilaksanakan langsung oleh peneliti pada tanggal 25 Agustus sampai 25 September 2017 di SMK Negeri 3 Lubuklinggau. Jumlah pertemuan tatap muka yang dilaksanakan adalah empat kali pertemuan dengan rincian satu kali *pre-test* selanjutnya dua kali perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran *Quantum Teaching* setelah itu satu kali *post-test*.

Pada pelaksanaan *pre-test* didapat hasil nilai siswa dengan nilai tertinggi 57 dan nilai terendah 10. Hal ini menunjukkan bahwa belum ada siswa yang mendapatkan nilai lebih atau sama dengan nilai KKM yaitu 75.

Selanjutnya pada pelaksanaan *post-test* didapat hasil siswa dengan nilai tertinggi 98 dan nilai terendah 59. Hal ini menunjukkan bahwa 30 siswa sudah dikatakan tuntas karena nilainya sudah mencapai nilai KKM yaitu 75 dan sebanyak 6 siswa yang nilainya belum tuntas karena nilainya tidak mencapai KKM.

Uji normalitas data dilakukan pada data *pre-test* dan *post-test*, hasil uji normalitas data tersebut dapat dilihat pada tabel 2.

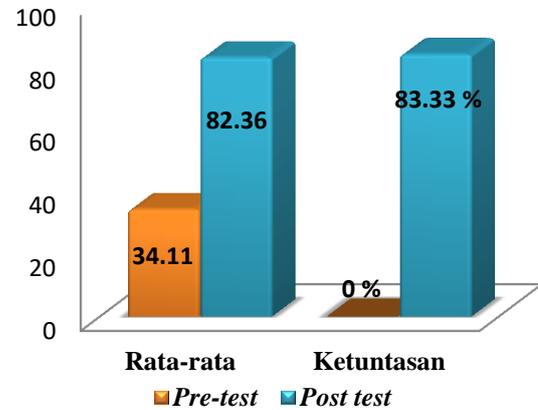
Tabel 2. Uji Normalitas Data

Data	χ^2_{hitung}	χ^2_{tabel}	Kesimpulan
<i>pre-test</i>	4,17	12,59	Normal
<i>post-test</i>	3,52	12,59	Normal

Berdasarkan tabel di atas dengan ketentuan pengujian menggunakan rumus Chi-Kuadrat dengan $dk=35$ dapat disimpulkan bahwa data *pre-test* dan *post-test* berdistribusi normal.

Setelah mengetahui data berdistribusi normal maka tahap selanjutnya adalah menguji hipotesis. Berdasarkan perhitungan yang diperoleh $t_{hitung} = 4,367$ dan $t_{tabel} = 1,6973$ karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ Dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak. Sehingga dapat

disimpulkan bahwa hipotesis yang diajukan dapat diterima kebenarannya. Peningkatan hasil belajar dapat dilihat pada gambar 1.



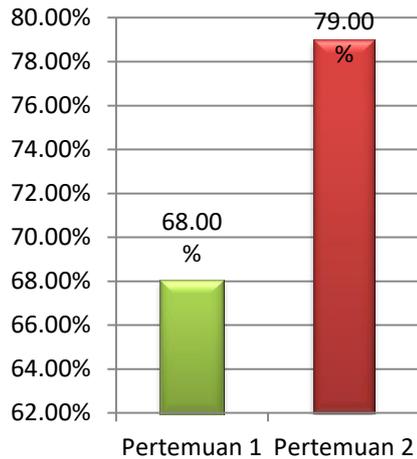
Gambar 1. Grafik Peningkatan Hasil Belajar

Observasi dalam penelitian ini digunakan untuk mengetahui aktivitas belajar siswa dalam proses pembelajaran di dalam kelas dengan menggunakan model pembelajaran *Quantum Teaching* pada pembelajaran fisika materi gerak yang kemudian diperhatikan oleh 4 observer. Deskripsi aktivitas belajar siswa selama proses pembelajaran dengan menggunakan *Quantum Teaching* dapat dilihat pada tabel 3.

Tabel 3. Persentase aktivitas siswa

	Ob. 1	Ob. 2	Ob. 3	Ob. 4	Rata-rata
Per.1	65%	77%	70%	67%	68%
Per.2	77%	80%	82%	77%	76%

Dari tabel di atas pada pertemuan pertama rata-rata aktivitas siswa sebesar 68% dalam kategori cukup dan pada pertemuan kedua rata-rata aktivitas belajar siswa sebesar 76% dalam kategori baik. Dengan demikian kegiatan siswa pada pertemuan kedua meningkat sebanyak 11%. Peningkatan aktivitas belajar siswa dapat dilihat pada gambar 2.



Gambar 2. Grafik Peningkatan Aktivitas Siswa

Berdasarkan perhitungan dengan menggunakan uji-t diperoleh $t_{hitung} = 4,367$ dan $t_{tabel} = 1,6973$ karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ Dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak. Dengan demikian hipotesis yang berbunyi “Rata-rata hasil belajar siswa setelah mengikuti pembelajaran siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Quantum Teaching* lebih dari atau sama dengan 75 ($\mu \geq 75$).” dapat diterima.

Dari hasil pengamatan aktivitas siswa pada proses pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran *Quantum Teaching* pada pertemuan pertama rata-rata aktivitas siswa sebesar 68% dalam kategori cukup dan pada pertemuan kedua rata-rata aktivitas siswa sebesar 79% dalam kategori baik.

Dari pertemuan pertama dan pertemuan kedua aktivitas belajar siswa meningkat sebanyak 11%. Dengan demikian terdapat peningkatan aktivitas belajar siswa dalam mengikuti pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran *Quantum Teaching*.

SIMPULAN

Berdasarkan data hasil penelitian dan pembahasan, diperoleh bahwa Berdasarkan hasil analisis uji-t diperoleh $t_{hitung} = 4,206 > t_{tabel} = 1,6973$ karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak. Nilai rata-rata hasil belajar *post-test* siswa sebesar 82,36 dan siswa yang tuntas mencapai 86,11 maka dapat disimpulkan bahwa penggunaan model pembelajaran *Quantum Teaching* efektif terhadap hasil belajar fisika siswa kelas X TKJ 1 SMK Negeri 3 Lubuklinggau tahun pelajaran 2017/2018 dan aktivitas belajar siswa pada saat proses pembelajaran fisika selama diterapkan menggunakan model pembelajaran *Quantum Teaching* di kelas X TKJ 1 SMK Negeri 3 Lubuklinggau tahun pelajaran 2017/2018 meningkat aktif.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. (2013). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Deporter, Bobbi. (2014). *Quantum Teaching* (1999). (Ary Nilandari). Bandung: Kaifa.
- Daryanto. (2010). *Evaluasi pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hertanti, Juita I. (2013). Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Pemuai Zat Melalui Penerapan Model *Quantum Teaching*. *Berkala Ilmiah Pendidikan Fisika*, 1 (2), 136-144.
- Purwanto, Ngalim. (2010). *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Rusman. (2014). *Model-Model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: Rajawali.

- Siregar, Idres Hidayana & Juliani, Rita. (2014). Pengaruh Model Pembelajaran Quantum Teaching terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Zat dan Wujudnya di Kelas VII Semester 1 SMP Negeri 3 Percut Sei Tuan Tahun Pelajaran 2013/2014. *Jurnal Fisika*, 2 (2), 91-99.
- Sudaryono. (2012). *Dasar-Dasar Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sugiyono. (2014). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.